



# Proyecto de investigación evaluativa (2014-15): Fomento de la integración curricular de la educación para el desarrollo en el sistema educativo español.

Balsells Bailón, M.A.; Coiduras Rodríguez, J.L.; Alsinet Mora, C.; Urrea Monclús, A.



C À T E D R A  
EDUCACIÓ I ADOLESCÈNCIA  
ABEL MARTÍNEZ OLIVA

Col·lecció d'informes  
Vol. 1 Num.2

La cátedra Educación y Adolescencia es un espacio basado en la anticipación y detección de nuevas necesidades en la adolescencia con el fin de promover la investigación y la innovación educativa y atender a estas necesidades de manera eficaz, eficiente y sostenible. Se trata de un fórum para identificar las condiciones de los centros educativos que fomenten una adecuada transición a la vida adulta de los adolescentes y para desarrollar su investigación desde los ejes reconocidos por la comunidad científica. La cátedra tiene la finalidad de trasladar y divulgar los resultados de los proyectos de investigación desarrollados para crear sinergias de trabajo y de debate entre los miembros de la cátedra, los profesionales de la educación y la sociedad.

Esta colección de informes de investigación se dirige a divulgar los procesos de investigación realizados en el marco de un convenio con Unicef Comité Español. Desde el año 2010 se han venido desarrollando diferentes trabajos acerca de la Convención sobre los Derechos del Niño y el Enfoque de los Derechos de la Infancia en el ámbito escolar. Estos proyectos fueron financiados por UNICEF Comité Español, por la Agencia Española de Cooperación y por la Universidad de Lleida.

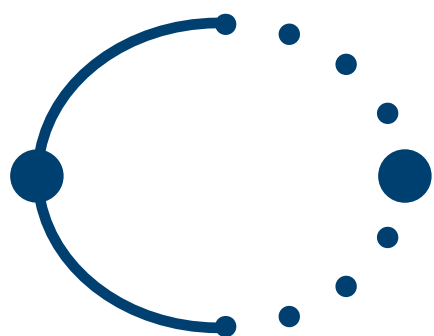
Cátedra Educación y Adolescencia  
Universitat de Lleida  
Campus de Cappedont  
Edificio Polivalente  
C. Jaume II, 71  
Despacho 0.22  
25001 Lleida

Edición Càtedra Educació i Adollescència, 2015  
Universitat de Lleida  
Textos: los autores  
Ilustraciones: Pexels (portada)

Diseño y maquetación:  
Edicions i Publicacions de la Universitat de Lleida  
Cátedra Educación y Adolescencia  
Los autores

Licencia Creative Commons  
Reconocimiento - No comercial - Compartir igual





Proyecto de investigación evaluativa (2014-15):  
Fomento de la integración curricular de la educación para el  
desarrollo en el sistema educativo español

Proyecto AECID 12-PR1-0327

Diciembre 2015

M. Àngels Balsells Bailón

Jordi L. Coiduras Rodríguez

Carles Alsinet Mora

Aida Urrea Monclús

Universitat de Lleida



**Universitat de Lleida**  
Departament de Pedagogia  
i Psicologia



## Proyecto de investigación evaluativa (2014-15):

### Fomento de la Integración curricular de la educación para el desarrollo en el sistema educativo español

#### Proyecto AECID 12-PR1-0327

##### Equipo investigador

M. Àngels Balsells Bailón

Jordi L. Coiduras Rodríguez

Carles Alsinet Mora

Aida Urrea Monclús

Este estudio ha sido posible gracias a la colaboración de los responsables del programa Enrédate<sup>1</sup> de UNICEF.

Ignacio Guadix García, Oscar Belmonte Castell, Andrés Muñoz Rico, Amaya López de Turiso

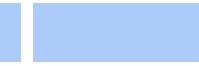
También, a los y las profesionales de la educación, padres, madres, niños, niñas y adolescentes que han participado en el estudio ofreciendo su opinión.

##### Centros Educativos participantes en el proceso

CEIP Belmonte de Miranda (Belmonte de Miranda, *Oviedo*), CEIP Isabel La Católica (*Valladolid*), CEIP Príncipe de Asturias (*Santullano, Oviedo*), CEIP Príncipe de Asturias (*Tapia de Casariego, Oviedo*), Colegio Don Bosco (*Vigo, Pontevedra*), Colegio El Valle (*Madrid*), Colegio Muntori (*Castalla, Alicante*), EEI Carmen Medina (*Puente de Genave, Jaén*), EEI El Texu (*Piedras Blancas, Oviedo*), IES Carrús (*Elche, Alicante*), IES Alhambra (*Granada*), IES Caparrella (*Lleida*), IES José Martín Recuerda (*Motril, Granada*).

---

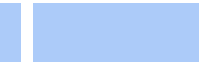
<sup>1</sup> Enrédate es el programa educativo de UNICEF dirigido a centros de enseñanza que promueve el conocimiento de los Derechos de la Infancia y el ejercicio de la ciudadanía global solidaria y responsable. <http://www.enredate.org/>



## Índice

1. Antecedente y motivaciones .....	7
2. La Guía de Autoevaluación .....	10
3. Planteamiento de la investigación .....	12
3.1. Objetivos de la investigación .....	12
3.2. Diseño metodológico y fases .....	12
3.3. Instrumentos .....	18
3.3.1. Ficha identificativa .....	18
3.3.2. Termómetro de diagnóstico .....	19
3.3.3. Documento final de mejoras .....	20
3.4. Centros participantes .....	21
3.4.1. Programa Educación en Derechos .....	21
3.4.2. Curso de formación de profesorado .....	26
4. Análisis e interpretación de resultados.....	28
4.1. Informe: Termómetro de diagnóstico .....	28
4.1.1. Educación en derechos en la infancia.....	28
4.1.2. Participación infantil y otros derechos .....	29
4.1.3. Protección de la infancia.....	30
4.1.4. Clima escolar.....	31
4.1.5. Discrepancias entre grupos de trabajo .....	32
4.2. Informe: Documento final de mejoras.....	32
4.2.1. Educación en derechos de la infancia.....	34
4.2.2. Participación infantil y otros derechos .....	38
4.2.3. Protección infantil y otros derechos .....	42
4.2.4. Clima escolar.....	45
5. Conclusiones.....	49
6. Referencias bibliográficas .....	54





## 1. Antecedente y motivaciones

UNICEF Comité - Español y la Universidad de Lleida han llevado a cabo el Proyecto “Fomento de la Integración curricular de la educación para el desarrollo en el sistema educativo español” cuya **finalidad es la integración curricular de la Convención de los Derechos de los Niños (a partir de ahora CDN) con un enfoque de derechos de la infancia en el sistema educativo**. Este proyecto se enmarca dentro del programa educativo de UNICEF España, Enrédate con UNICEF y cuenta con la financiación de la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Ambas entidades, UNICEF y la Universidad de Lleida, están trabajando en este proyecto de forma conjunta desde 2010. Resultado de un primer trabajo de investigación “Derechos de la Infancia y Educación para el Desarrollo –Análisis de necesidades del sistema educativo” 2010-2012, se detectaron cuatro aspectos en los que poner el énfasis de intervención y donde la CDN ejerce de punto central de referencia de acción.

Es a raíz de estos resultados que UNICEF con el asesoramiento de la Universidad de Lleida elabora una **Guía de Autoevaluación para centros educativos**.

Esta guía pretende ser una herramienta con la que los centros educativos podrán realizar un ejercicio de reflexión grupal sobre sus prácticas diarias, relativas a la aplicación y seguimiento de los derechos de la infancia.

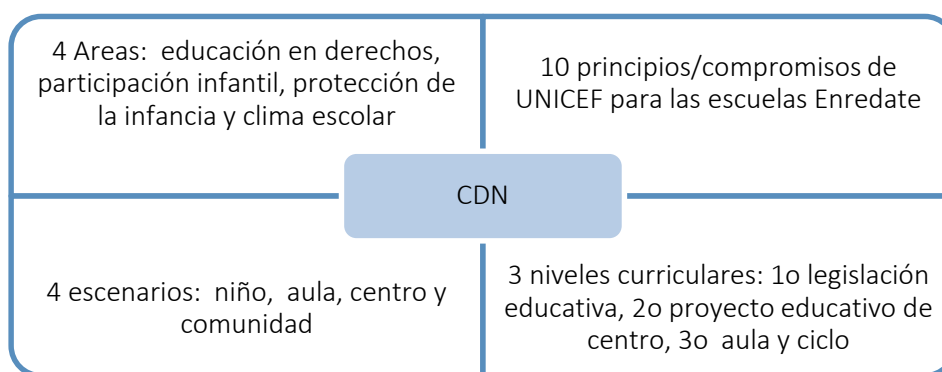


Ilustración 1: Consideraciones de trabajo

- Educación en derechos de la infancia. Ésta área principal de estudio promueve el cumplimiento de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes, como establece la CDN, desarrollando la capacidad de los titulares de deberes para cumplir con sus obligaciones de respetar, proteger y cumplir dichos derechos.

- Participación infantil, entendida como herramienta que facilita los procesos de cohesión social y mejora del bienestar de las personas y de su entorno social. Los niños y niñas que participen, de manera activa, en una iniciativa socioeducativa, amplían su visión sobre los derechos, las responsabilidades y las obligaciones en su comunidad.
- Protección de la infancia. Un entorno de protección significa que los niños y niñas estén en el centro educativo de forma segura y que la comunidad escolar esté informada de los posibles riesgos y tenga capacidad de respuesta. La ausencia de cualquiera de estas dos capas protectoras, aumenta la vulnerabilidad de los niños y niñas a la explotación, el maltrato y la violencia.
- El Clima escolar, que se debe de caracterizar por la presencia de relaciones interpersonales positivas, sentimientos de aceptación y de seguridad emocional. La promoción de valores de respeto favorece vínculos en la comunidad y la actividad escolar.

Por otro lado atender **los cuatro escenarios**, a los que tomar de referencia:

- La infancia y la adolescencia, considerada como el centro de la acción de la comunidad educativa.
- El aula, como lugar donde transcurre la mayor parte de la actividad escolar.
- El centro, referencia para acciones más generales que responden a proyectos y líneas de centro.
- La comunidad, como el espacio donde el centro también actúa realizando actividades de educación no formal, o involucrándose en sus dinámicas.

Así como también **los diez principios** que responden al compromiso con los derechos de la infancia en el ámbito educativo y que UNICEF define:

1. Promover en el alumnado el reconocimiento de sí mismos y de los demás como personas con dignidad: con derechos y responsabilidades.
2. Comprometerse con el desarrollo de la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física de los niños y de las niñas hasta el máximo de sus posibilidades.
3. Promover la formación de ciudadanos preocupados por el cumplimiento de los derechos humanos en todo el mundo.
4. Promover que educadores, familias y la comunidad escolar en su conjunto guíen y orienten a niños, niñas y adolescentes en el ejercicio de sus derechos y responsabilidades, de modo acorde con sus capacidades, y velando en todo momento por el interés superior de los mismos.

5. Promover que niños, niñas y adolescentes disfruten activamente de la libertad de información, expresión y participación.
6. Respetar la libertad de la infancia de tener o adoptar la religión o creencias de su elección y de manifestarlas, tanto en público como en privado.
7. Promover un entorno de relación interpersonal que fomente la igualdad, el respeto por la dignidad de las personas, la salud y la convivencia pacífica.
8. Adoptar medidas normativas, organizativas y educativas necesarias para garantizar la protección frente al maltrato, las humillaciones y los abusos sexuales, previniendo los riesgos de prejuicios físicos y mentales de cualquier tipo. Así mismo, promover el conocimiento de la infancia de los riesgos presentes en su entorno y fomentar el desarrollo de medidas de autoprotección.
9. Garantizar la protección frente a cualquier forma de discriminación por razón de cultura, religión, origen, idioma, sexo o de cualquier índole.
10. Promover el derecho de la infancia a disfrutar del juego y de las actividades recreativas propias de su edad, así como a participar en la vida cultural, las artes y el medioambiente.

Y por último los **tres niveles curriculares** a los que cabe atender:

- La legislación educativa, referente a toda legislación definida en un primer nivel curricular.
- El proyecto educativo de centro, definido en un segundo nivel de concreción donde cada centro dispone de autonomía para elaborar sus propias normas de organización y funcionamiento.
- El currículo de aula y ciclo. De acuerdo con el proyecto educativo de centro este nivel contemplaría todas aquellas adaptaciones que se llevan a cabo a un nivel concreto y específico de aula y ciclo. Éste culminaría con el tercer nivel curricular.

## 2. La Guía de Autoevaluación

La Guía de Autoevaluación es un instrumento que UNICEF Comité - Español ofrece para que los centros educativos puedan iniciar el proceso de autoevaluación y autodiagnóstico inicial en grupo, en torno a un compromiso con los derechos de la infancia en el centro educativo. Generando un ejercicio de reflexión sobre las políticas y prácticas que se llevan a cabo en colegios e institutos.

Esta Guía de Autoevaluación se compone de una serie de fichas y materiales diseñados para que pueda llevarse a cabo de forma autónoma por los centros, aunque también contempla la opción de recibir acompañamiento por parte de UNICEF.

Esta se establece a partir de un material compuesto por un cuaderno principal, el cual introduce el trabajo sobre derechos en los centros educativos definiendo las ventajas, beneficios, compromisos, así como la explicación del mapa del proceso a seguir. Su finalidad es servir de marco de trabajo.



Otros cinco cuadernos, han sido diseñados específicamente para los grupos que forman la comunidad educativa, dando voz a todos los colectivos implicados. Los cuadernos se distribuyen en: 1) Equipo directivo, coordinadores/as de ciclo y etapa, directores/as de departamento y miembros de los equipos de orientación; 2) Tutores; 3) Familias; 4) Alumnado y 5) Personal de Administración y Servicios, responsable municipal, técnicos de comedor y de actividades extraescolares.

En cada uno de los cuadernos se plantean **cuestiones** relacionadas con:

- 1) La educación en derechos de la infancia.
- 2) La participación infantil y otros derechos.

- 3) La protección de la infancia.
- 4) El clima escolar.

Los colectivos en los diferentes grupos de trabajo se organizaran en grupos de discusión y cumplimentaran las cuestiones de los cuadernos. Eligiendo un portavoz para la reunión de autoevaluación.

De este primer encuentro, los grupos de trabajo, han de consensuar puntos fuertes, puntos débiles y propuestas de mejora, para cada una de las secciones planteadas.

## MAPA DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN Y DIAGNÓSTICO INICIAL

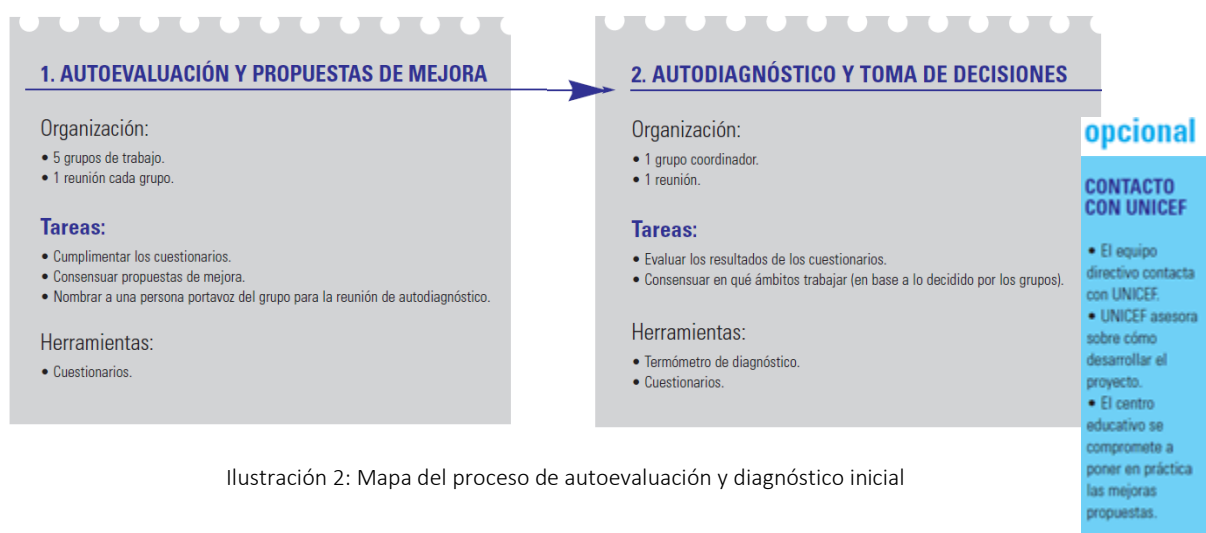


Ilustración 2: Mapa del proceso de autoevaluación y diagnóstico inicial

Posteriormente, un grupo coordinador, formado por un representante de cada grupo y el equipo directivo, pondrá en común las ideas y reflexiones para llegar a un consenso y a unas líneas de trabajo comunes orientadas a la toma de decisiones.

[http://www.enredate.org/cas/educacion\\_para\\_el\\_desarrollo/educacion\\_en\\_derechos](http://www.enredate.org/cas/educacion_para_el_desarrollo/educacion_en_derechos)

Los centros, si lo solicitan, reciben el acompañamiento de UNICEF en el proceso, y se benefician del apoyo de una plataforma virtual en la que tras pasar los resultados de sus fichas obtendrán dos informes, por un lado el **termómetro de diagnóstico** y por otro lado el **documento final de mejoras**.

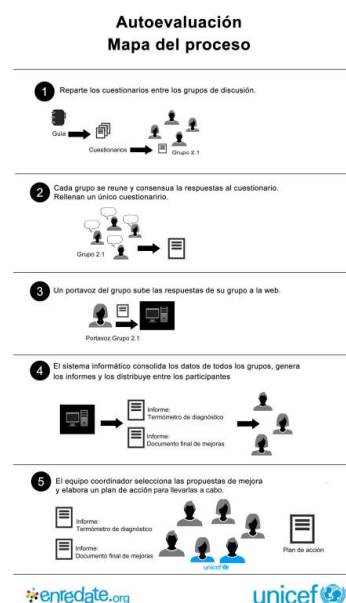


Ilustración 3: Mapa del proceso

### 3. Planteamiento de la investigación

#### 3.1. Objetivos de la investigación

El reto de poner en marcha la Guía de Autoevaluación, puso de manifiesto la necesidad de realizar una investigación evaluativa paralela para ofrecer perfeccionamiento y excelencia al proyecto.

El equipo de investigadores del Departamento de Pedagogía y Psicología de la Universidad de Lleida que junto UNICEF, llevaba trabajando durante este tiempo, reciben el encargo de realizar esta investigación, orientada a la evaluación de los materiales y de su implementación, así como del proceso seguido y de los resultados.

La tarea evaluativa, ha consistido en el análisis de todos los procesos seguidos, desde el material pedagógico, la guía de autoevaluación hasta el material online con la voluntad de llegar al perfeccionamiento del modelo. Esta evaluación se ha realizado de forma paralela al proyecto, con el apoyo tanto de UNICEF como de los centros educativos participantes.

La demanda por parte de UNICEF Comité - Español se concretó en los siguientes objetivos:

1. Valorar la presencia de la CDN en el marco curricular de los centros educativos:
  - a. Evaluar los resultados de la aplicación de la guía de autoevaluación.
  - b. Analizar los cambios relativos a la educación en derechos, participación, protección de la infancia y clima escolar
2. Identificar las buenas prácticas de los centros como evidencias de una impregnación real en el currículo de la CDN
3. Explorar el grado de incorporación/ integración de la CDN en la práctica diaria, así como en el discurso de los diferentes colectivos representados en los consejos escolares en sus diferentes escenarios.
4. Estipular las condiciones y procedimientos óptimos para la incorporación de la CDN en marco curricular – atendiendo formación, estructura organizativa, guía de autoevaluación y guía de integración curricular

#### 3.2. Diseño metodológico y fases

La Joint Committee on Standards for Educational Evaluation, The program evaluation standards (2010, p. XXIV) define:

*“la evaluación es el enjuiciamiento sistemático de la valía o el mérito de un objeto”*

Se entiende la evaluación de programas como, un proceso de mejora continua, sistemático y riguroso, que lleva por objeto valorar, tanto el diseño y elaboración del mismo, como la aplicación y los resultados, el ámbito y los agentes que lo ejecutan, y la intencionalidad de mejorar la situación en la que se encuentran las personas a las que se aplica dicho programa (Castillo & Arredondo, 2006).

Podemos acogernos también a la definición de evaluación de programas, de Pérez Juste y otros(1995, p. 272):

*“Proceso sistemático, diseñado intencional y técnicamente, de recogida de información rigurosa-valiosa, válida y fiable-, orientado a valorar la calidad y los logros de un programa, como base para la posterior toma de decisiones de mejora tanto del programa como del personal implicado, y, de modo indirecto, del cuerpo social en que se encuentra inmerso”*

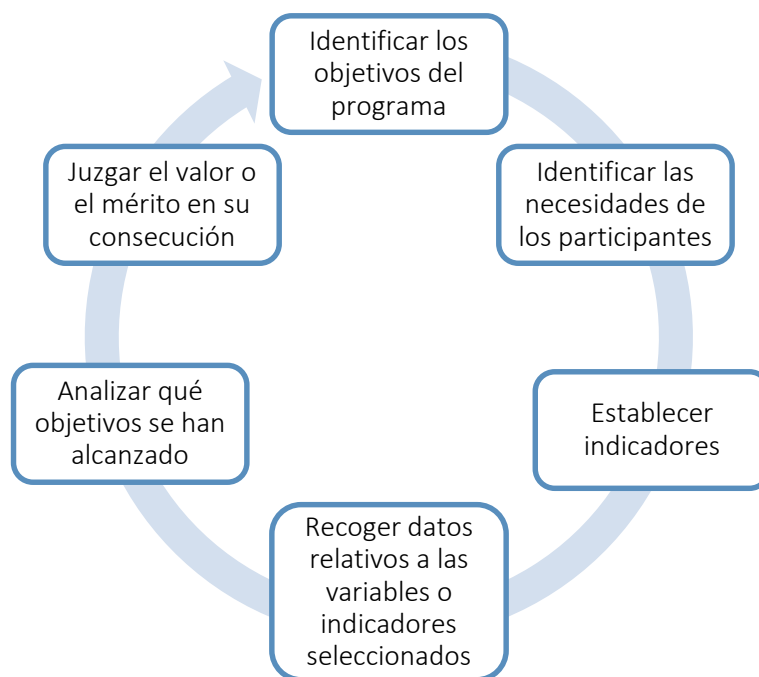


Ilustración 4: Fases del proceso cíclico de Stufflebeam y Shinkfield (1993)

Stufflebeam y Shinkfield (1993), atienden la evaluación de programas como un proceso cíclico (ilustración 4) en el que valorar, si los objetivos han conseguido aquello que se proponían o han dado lugar a otros efectos y resultados.(Castillo & Arredondo, 2006)



Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 1993), delimita la evaluación de programas, exponiendo su modelo CIPP (Context, Impute, Process and Product).

a) Evaluación del contexto.

Se identifican las virtudes y defectos del programa y se proporciona una guía para el perfeccionamiento. Se trata de realizar una valoración global; identificando las posibles deficiencias y diagnosticando el problema y las necesidades. Se examinan si las metas y prioridades están en consonancia con las necesidades reales. Una de las utilidades es, formular objetivos referentes al desarrollo del personal y/o a la revisión del currículo. La evaluación del contexto es un medio para defender la eficacia de las propias metas y prioridades.

- “Definir el marco de intervención
- Valorar las necesidades de la población con la que tenemos de trabajar
- Diagnosticar los problemas y las necesidades que subyacen
- Juzgar si los objetivos propuestos son coherentes”

(Castillo & Arredondo, 2006)

b) Evaluación del diseño/entrada

Su principal objetivo es recomendar un programa mediante el cual se efectúen los cambios necesarios, identificando y examinando críticamente los métodos aplicables, las estrategias alternativas al programa, la planificación y los presupuestos del programa antes de ponerlo en práctica. Buscar las barreras y limitaciones, así como los recursos disponibles. Su metodología está enfocada a la revisión de la práctica respecto a la satisfacción de las necesidades.

- “Evaluar las estrategias más adecuadas para desarrollar los objetivos del programa
- Seleccionar los recursos
- Estructurar las actividades”

(Castillo & Arredondo, 2006)

c) Evaluación del proceso

Es la comprobación continua de la realización de un plan. Su principal misión es obtener información que pueda ayudar a los profesionales que lo ejecuta, llevarlo a cabo tal y como estaba planteado. Nos da información acerca del ritmo del grupo, de las

actividades propuestas y el uso de los recursos de forma eficiente. Proporciona una guía para modificar o explicar el plan. Realiza una valoración periódica y genera un informe del proceso, con las mejoras y cambios sucedidos en el desarrollo, no previstos en el inicio.

- “La descripción del proceso
  - La observación de las actividades
  - La interacción con otros profesionales que también intervienen”
- (Castillo & Arredondo, 2006)

#### d) Evaluación del producto

Esta parte final es la encargada de valorar, interpretar y juzgar los logros de un programa. Su principal objetivo es averiguar si el programa ha cubierto las necesidades del grupo. Cuales han sido los efectos deseados y no deseados del programa, así como los resultados positivos y negativos. Recoge juicios acerca del éxito del programa. La evaluación del producto nos ayudará a determinar si un programa concreto merece prolongarse, repetirse y/o ampliarse a otros ámbitos.

- “Interpretar los resultados obtenidos
  - Tomar decisiones en caso necesario”
- (Castillo & Arredondo, 2006)

Las fases de la investigación evaluativa se definen en la siguiente ilustración, delimitado por temporalización y por tareas realizadas de forma paralela por los diferentes colectivos, UNICEF Comité - Español, Universidad de Lleida y los Centros Educativos participantes llevaron a cabo de forma cíclica.

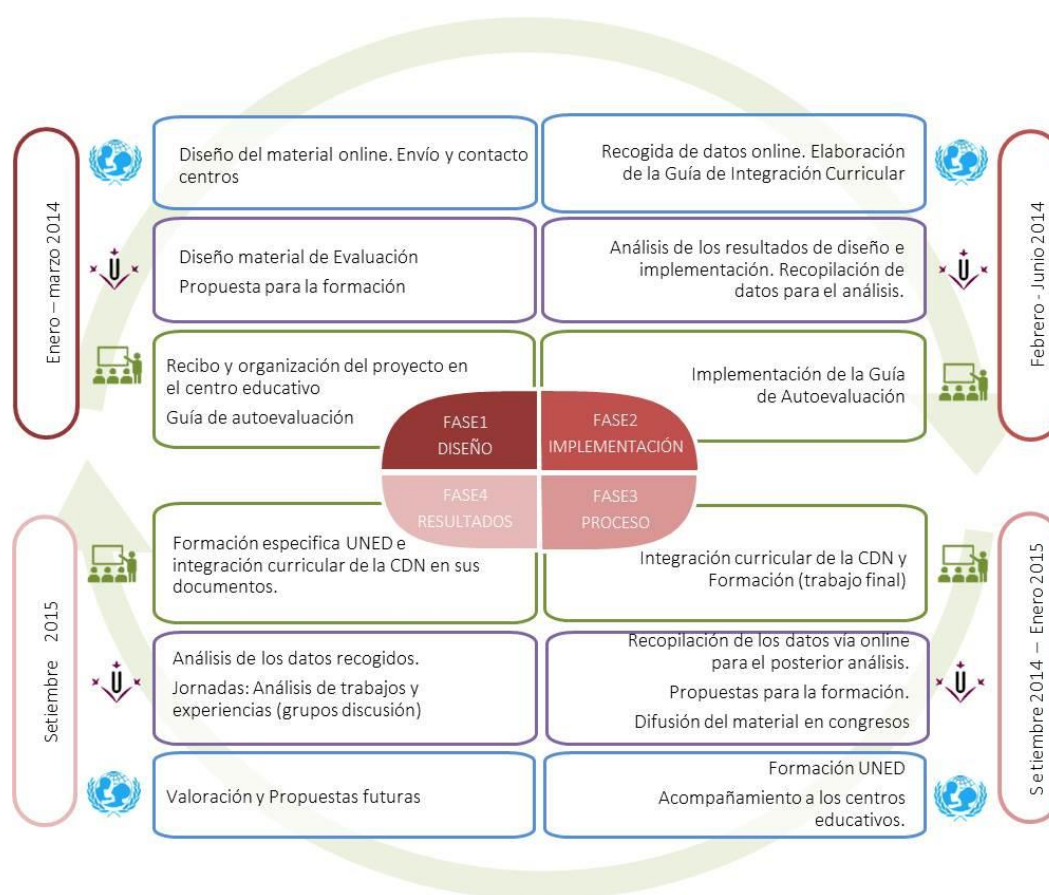


Ilustración 5: Fases de la Investigación Evaluativa

### 1. Fase 1: Evaluación del diseño

- UNICEF proporcionó el material a los centros (Guía de autoevaluación) y el acompañamiento necesario para esta primera fase.
- Los centros educativos recibieron el material, asesoramiento y el acompañamiento necesario.
- La Universidad de Lleida acompañó en el proceso y asesoró en la formación. Por su parte la tarea evaluativa fue, valorar la adecuación del contenido de la guía de autoevaluación, así como proveer su aplicación con las máximas garantías.

### 2. Fase 2: Evaluación de la implementación

- El centro educativo cumplimentó los diferentes cuadernos de la Guía de Autoevaluación, a través de los grupos de trabajo, donde se ven representados los diferentes colectivos.
- UNICEF Comité - Español, acompañó a los centros educativos en esta fase y empezó a diseñar la guía de integración curricular prevista para una segunda

fase de trabajo. Así mismo, se encargó del diseño y preparación de la formación del profesorado.

- c. La tarea evaluativa de la Universidad de Lleida en esta fase de implementación fue identificar los centros educativos inscritos a través de la plataforma online. Clasificar y recopilar la información extraída de la identificación de los centros, así como el contenido generado a través de los cuadernos. También fue momento de difusión de la guía de autoevaluación, en congresos, actos y presentaciones.

### 3. Fase 3: Evaluación del proceso

- a. En esta fase, los centros educativos accediendo al aplicativo web facilitado por UNICEF, subieron sus respuestas de la guía de autoevaluación generando dos documentos de trabajo: El termómetro de diagnóstico y el documento final de mejoras.
- b. UNICEF lanzó el curso de postgrado de formación especializado a través de la UNED.
- c. La Universidad de Lleida en esta fase de proceso recopiló toda la información del aplicativo para su posterior análisis y utilizó la guía de autoevaluación como instrumento.

### 4. Fase 4: Evaluación de los resultados

- a. La Universidad de Lleida recopiló todos los datos para el análisis, exposición y explotación de los primeros resultados recogidos en este informe evaluativo. Teniendo en cuenta la incidencia del programa en la comunidad educativa, junto con la continuidad del mismo.

### 3.3. Instrumentos

Los instrumentos seleccionados para la recogida de la información y posterior análisis fueron: ficha identificativa de los centros educativos, y los dos instrumentos que facilita la implementación de la guía de autoevaluación: el termómetro de diagnóstico y el documento final de mejoras.

#### 3.3.1. Ficha identificativa

Para la fase 3, evaluación del proceso, se recogieron datos identificativos para el posterior análisis de los centros educativos participantes.

- |                                    |                                 |
|------------------------------------|---------------------------------|
| - Nombre del centro                | - Persona de referencia         |
| - Número de estudiantes            | - Correo electrónico            |
| - Número de profesores             | - Teléfono                      |
| - Tipología de enseñanza impartida | - Tipo de compromiso con UNICEF |
| - Tipología de centro              | - Fecha de registro al proyecto |
| - Provincia                        | - Número de grupos de trabajo   |
| - Población                        | realizados                      |

La información extraída para el estudio fue recogida a partir del aplicativo web. Es ahí donde los centros educativos alojaron sus respuestas, que compilaron a través de los diferentes grupos de trabajo. Después de darse de alta al proyecto Educación en derechos, a través de la web [enredate.org](http://enredate.org).

En la pestaña *Autoevaluación* del aplicativo (ilustración 6), se desarrolla la opción de acceso a unos cuestionarios semejantes a la guía en formato papel. Al final de este proceso, el aplicativo ofrece la opción de generar los documentos de termómetro de diagnóstico y documento final de mejoras.



Ilustración 6: imagen del Aplicativo web

### 3.3.2. Termómetro de diagnóstico

Una vez los centros educativos han traspasado las respuestas de la guía de autoevaluación a la plataforma web, el aplicativo genera este primer documento, el termómetro de diagnóstico. En este, se encuentran las respuestas de los diferentes grupos de trabajo del mismo centro educativo, de manera que se puede apreciar de forma muy clara y visual las discrepancias y/o puntos en común entre los grupos.

Cada una de las cuestiones planteadas en las secciones de los cuadernos de la guía de autoevaluación, tiene cuatro opciones de respuesta (ilustración 7), que en el termómetro se traducen en círculos y/o cuadrados de diferente color.

Totamente en desacuerdo ■ En desacuerdo ■ De acuerdo ● Totalmente de acuerdo ●

Ilustración 7. Respuestas de la guía de autoevaluación

Este documento pretende facilitar la puesta en común de las diferentes secciones de la educación en derechos, a los diferentes grupos de trabajo. Generando una perspectiva holística de la situación actual de los centros educativos respecto la educación en derechos de la infancia, la participación infantil, la protección infantil y el clima escolar.



### 3.3.3. Documento final de mejoras

El documento final de mejoras (ilustración 8) es el segundo informe que genera el aplicativo web y del que obtenemos información de tipo más cualitativo para la investigación evaluativa. Este recoge los comentarios que los diferentes grupos de trabajo han desarrollado. Se reúnen los comentarios sobre puntos fuertes, débiles y propuestas de mejora de las diferentes secciones.

Su objetivo principal es, unificar en un documento las opiniones de los grupos de trabajo llegando a conclusiones de puntos de mejora, facilitando así la toma de decisiones respecto la educación en derechos y concretando líneas de trabajo futuras.

Para el análisis de los datos, se analizaron los diferentes comentarios que desarrollaron los grupos de trabajo. Tomando especial énfasis el apartado de Propuestas de mejora.

#### Educación en derechos de la infancia

La educación basada en los derechos de la infancia promueve el cumplimiento de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes, como establece la Convención sobre los Derechos del Niño, desarrollando la capacidad de los titulares de deberes para cumplir con sus obligaciones de respetar, proteger y cumplir dichos derechos.

##### PUNTOS FUERTES MÁS DESTACADOS:

###### Grupo 1: Equipo directivo.

- El equipo docente transmite a todo el alumnado los valores de respeto y tolerancia. - En los documentos estratégicos de centro se recogen los derechos de la infancia. .

###### Grupo 2: Tutores

- Tiempo suficiente en el horario escolar para atender a los alumnos y sus familias - Respeto y atención a las necesidades individuales del alumnado.

###### Grupo 3: Familias

- La implicación de los profesores y sobretodo de los tutores en los derechos de la infancia. - La programación de charlas sobre temas de la infancia. - La información en la web del centro sobre el tema. .

###### Grupo 4: Alumnado

- Tenemos tiempo en el horario escolar para plantearles nuestros problemas al profesorado, en las horas del patio. - Nuestras familias nos ayudan con la tarea en casa, si pueden (tiempo y conocimientos).

###### Grupo 5: Otros colectivos

- La implicación del personal de administración y servicios para transmitir los valores como una continuación de que enseñan los docentes en el aula. .

Ilustración 8: informe Documento final de mejoras

### 3.4. Centros participantes

Los centros educativos participantes en el proyecto “Fomento de la integración curricular de la educación para el desarrollo en el sistema educativo español” han sido 139. Ciento diecinueve centros a nivel estatal que al finalizar el curso 2014/2015 estaban inscritos en el Programa Educación en Derechos. Y 20 centros que han participado en el curso de formación de profesorado *Educación en los Derechos de la Infancia. Cómo integrar en el currículum los derechos de la infancia y la ciudadanía global*.

### 3.4.1. Programa Educación en Derechos

Los centros educativos inscritos al finalizar el curso 2014/2015 en el Programa Educación en Derechos han sido 119. Cabe destacar la participación de 17 centros o servicios educativos de distinta índole como pueden ser Centros de Recursos Pedagógicos, Ludotecas, etc. que no se han contabilizado en el análisis.

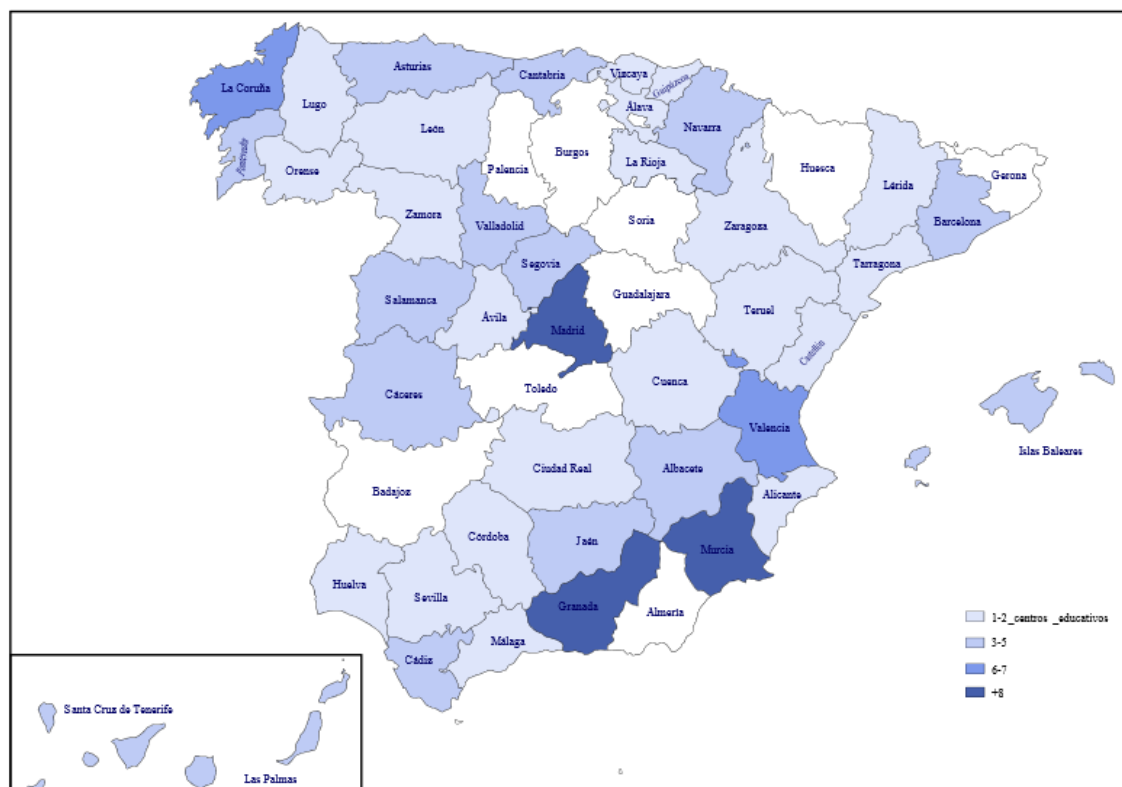


Ilustración 9: Centros Educativos participantes

A continuación se citan los centros educativos participantes, distribuidos por provincias:



**UNICEF Andalucía**

## Cádiz

- CEIP Albaicín
- CEIP La Ina
- CPEI Masbebés
- CPEI Pinocho

## Córdoba

- CEIP Manuel Cano Damián

## Granada

- CDP Santa Cristina
- CEIP Ángeles Bédmar
- CEIP José Hurtado
- CEIP Padre Manjón
- CPR Taxara
- IES Alhambra
- IES José Martín Recuerda
- IES Politécnico Hermenegildo Lanz

## Huelva

- IES San José

## Jaén

- CEIP Alfredo Cazabán
- CPEI Apolo
- EEI Alcalde Parrilla De Lara
- EEI Carmen Medina

## Málaga

- CDP Novaschool Añoreta
- CEIP El Faro

## Sevilla

- EEI Martín De Gaínza
- IES Ostippo

**UNICEF Aragón**

## Teruel

- CRA de Albarracín

## Zaragoza

- CEIP Ramón Y Cajal
- CP Escuelas Pías

**UNICEF Asturias**

## Oviedo

- CEIP Belmonte de Miranda
- CEIP Príncipe de Asturias - Santullano

- CEIP Príncipe de Asturias – Tapia de Casariego

- EEI El Texu

**UNICEF Baleares**

## Islas Baleares

- CDPE Sueco
- EEI De Cala D'Or
- IES Joan Alcover

**UNICEF Canarias**

## Las Palmas

- CEIP Cesar Manrique
- CEIP Mercedes Medina
- CEO Argana
- IES San Diego De Alcalá

## Santa Cruz De Tenerife

- CEIP Decroly
- IES Villalba Hervás
- IES Virgen De Las Nieves

**UNICEF Cantabria**

## Santander

- CEIP De Reocín
- CEIP Virgen De La Velilla
- IES Alisal
- IES Peñacastillo

**UNICEF Castilla la Mancha**

## Albacete

- CEIP Mariano Munera
- CEIP Príncipe Felipe
- IES Maestro Juan Rubio

## Ciudad Real

- CEIP Don Quijote

## Cuenca

- IES Cañada de la encina
- IES Villanueva de la Jara

**UNICEF Catilla y León**

## Ávila

- CP Divina Pastora

## Burgos

- IES Cardenal López de Mendoza

## León

- CP Fundación educativa Francisco Coll

## Salamanca

- CEIP Carmen Martín Gaité
- CEIP Piedra de Arte
- CEIP Sierra de Francia

## Segovia

- CEIP Atalaya
- CEIP Eresma
- CRA Los Almendros

## Valladolid

- CEIP Isabel La Católica
- CP Nuestra Señora de Lourdes
- IES José Jiménez Lozano

## Zamora

- CP Sagrado Corazón de Jesús

**UNICEF Cataluña**

## Barcelona

- CEIP Auró
- CP Inmaculada Concepción
- IES Agustí Serra i Fontanet

## Lleida

- IES Caparrella

## Tarragona

- CEIP l'Antina

**UNICEF Comunidad****Valenciana**

## Alicante

- CP Muntori
- IES Carrús

## Castellón

- CEIP El Pinar
- CP Obispo Pont

## Valencia

- CDPE Valencia Montessori School
- CP La Devesa
- CP San José Calasanz
- CPEI Happy Children
- CPEI Lápices
- IES Districte Marítim

**UNICEF Extremadura****Cáceres**

- CEIP Los Conquistadores
- IES Alagón
- IES Gonzalo Torrente Ballester

**UNICEF Galicia****A Coruña**

- CEIP Isidro Parga Pondal
- IES De Arzúa
- IES Arcebispo Xelmírez II
- IES David Buján
- IES Félix Muriel
- IES Isaac Díaz Pardo
- IES Terra de Trasancos

**Lugo**

- CEIP de Muras

**Ourense**

- Colegio Santa María

**Pontevedra**

- CEIP A Rúa
- CEIP Paraixal
- CP Don Bosco

**UNICEF la Rioja****Logroño**

- CPEI Ding-Dong
- IES Celso Díaz

**UNICEF Madrid**

- CDPE Endaze International School
- CEIP Ciudad de Nejapa
- CEIP El Quijote
- CEIP María Martín
- CP Decroly
- CP El Valle
- CP Ramón y Cajal
- CP Trinity College San Sebastián de los Reyes
- CPEI Areteia
- EEI Los Madroños
- IES Leonardo da Vinci

**UNICEF Murcia**

- CEIP Antonio Molina González

- CEIP Federico De Arce
- CEIP Félix Rodríguez de la Fuente
- CEIP Gloria Fuertes
- CP Narval
- CP Pasico II
- CP Virgen del Pasico
- CRA Sierra de Mojantes

**UNICEF Navarra**

- CEIP Dos De Mayo
- IES Barañain
- IES Sancho III El Mayor

**UNICEF País Vasco****Álava**

- CEIP Abendaño Ikastola

**Guipúzcoa**

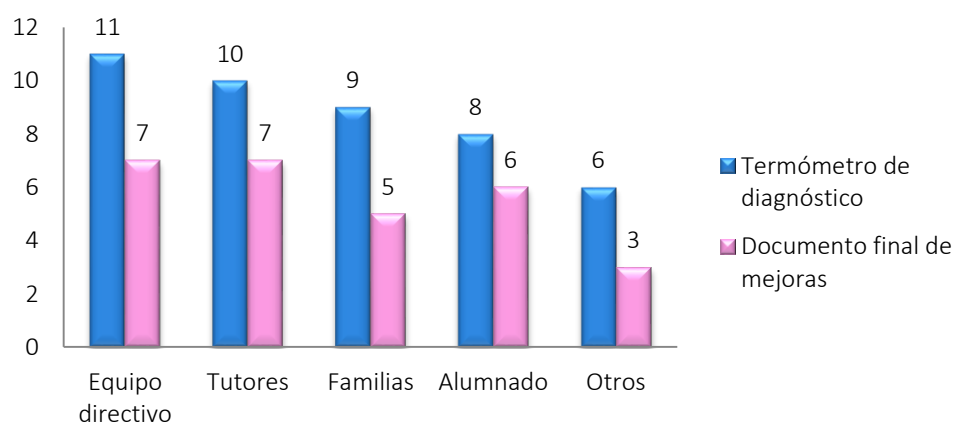
- CEIP Arrateko Andra Mari

**Vizcaya**

- CEIP Deusto
- CP Lauro Ikastola

**Centros Educativos**

Del total de los 119 centros participantes 13, han implementado uno o varios de los grupos de trabajo. De estos trece centros educativos, se desprenden un total de 44 grupos de trabajo que se clasifican en el gráfico 1, atendiendo los dos informes generados por el aplicativo web.

**Gráfico 1. Total de grupos de Trabajo**

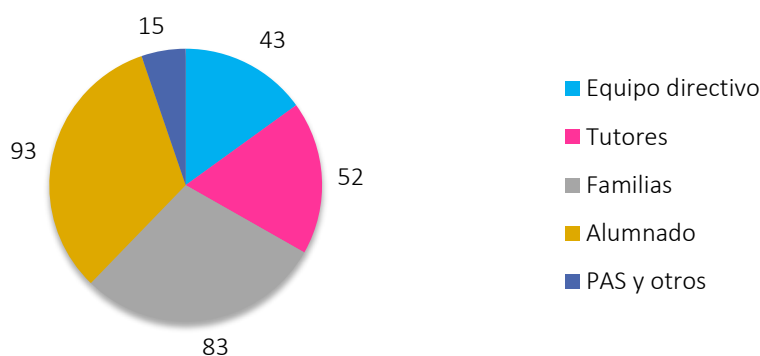
Cuatro de estos centros educativos han implementado todo el proceso explicitado en el mapa del proceso de la guía de autoevaluación (ilustración 2). Es decir, han llevado a cabo todos los grupos de discusión, y han subido las respuestas, recogidas a la plataforma virtual, llegando a generar los dos documentos de los que dispone, el termómetro de diagnóstico y el documento final de mejoras.

Se encuentra una predominancia en la implementación del termómetro de diagnóstico sobre el informe de documento final de mejoras.

Queda reflejado que el grupo de trabajo de equipo directivo, para ambos informes, ha sido el más numeroso, en contraposición el quinto grupo de trabajo, formado por el personal de administración y servicios y otros profesionales, con menos participación.

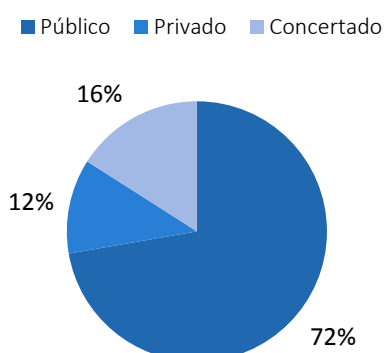
De los 13 centros educativos, 3 no han subido las respuestas cualitativas de los grupos de trabajo por lo que no se ha generado documento final de mejoras.

**Gáfico 2. Personas implicadas en los grupos de trabajo**

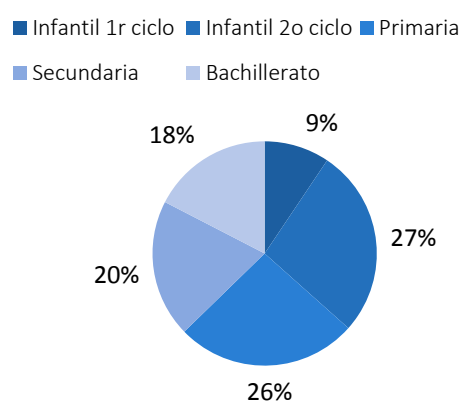


En el gráfico 2, se contabilizan un total de 286 personas implicadas en el programa Educación en Derechos repartidos en los distintos grupos de trabajo. Como se observa, el grupo más numeroso de participación es el de alumnado, seguido por familias, tutores, equipo directivo y personal de administración y servicios.

**Gráfico 3. Tipología de centro**



**G4. Tipología de enseñanza impartida**



Teniendo en cuenta la tipología de centros participantes en el programa se puede atender, que un 72% (86 centros) son públicos, un 12% (19 centros) son concertados y un 16% (14 centros) son centros privados.

En referencia a la tipología de enseñanza impartida, encontramos que un 36% del volumen de centros participantes imparten Educación Infantil diferenciados entre primer ciclo (9%) y segundo ciclo (27%). Hay un 26% de los centros que imparten Educación Primaria y un 20% que imparten Educación Secundaria Obligatoria. Y, por último, un 18% imparte Bachillerato u otros estudios postobligatorios como Ciclos de Formación Profesional.

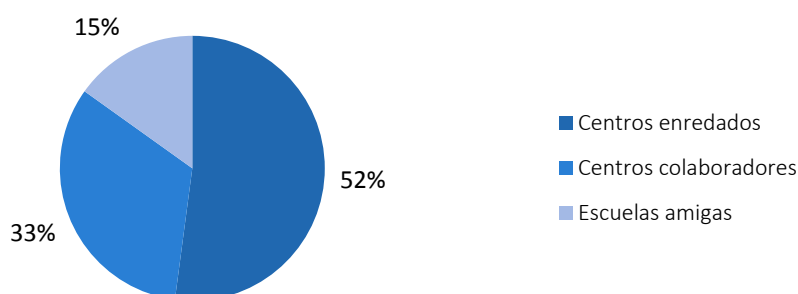
Cabe atender que los datos son sobre porcentajes y no sobre números de centros porque en los resultados se reflejan las diferentes etapas educativas que pueden impartir los diferentes centros.

Otra clasificación es la relación del centro educativo con la institución UNICEF. Algunos de los centros participantes ya tienen una larga trayectoria con UNICEF, para otros es su primer contacto con proyectos relacionados.

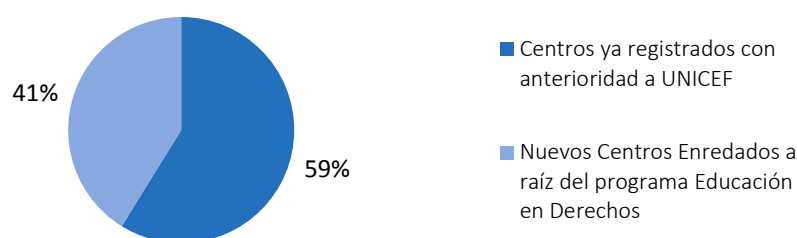
En su mayoría además de ser centros educativos enredados (*registrados en enredate.org y que reciben de manera gratuita los materiales educativos de UNICEF*), también forman parte de centros colaboradores (*participantes en alguna de las actividades propuestas del programa enredate.org*) y/o escuelas amigas (*reconocimiento que reciben los centros por su compromiso con los derechos de la infancia en su práctica educativa y su movilización para conseguir recursos económicos con destino a los programas de cooperación al desarrollo de UNICEF.*)

Así se recopilaron un 52% de Centros Enredados, un 33% de Centros Colaboradores y un 15% de Escuelas Amigas de la Infancia.

**Gráfico 5. Compromiso de los centros educativos con UNICEF**

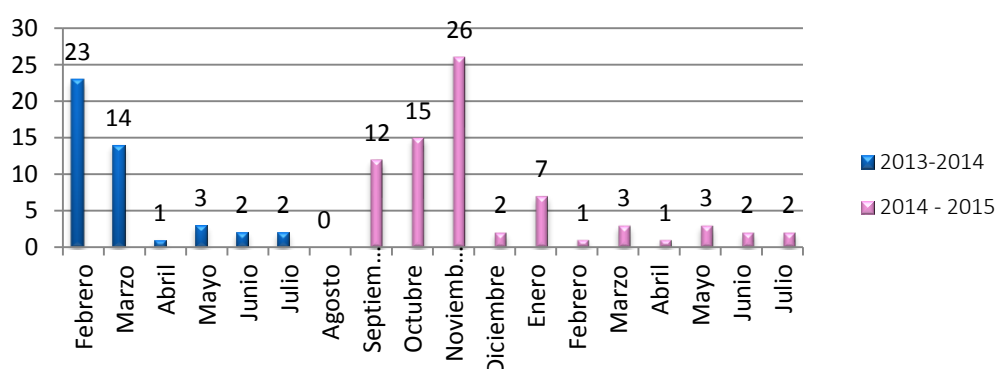


**Gráfico 6. Centros registrados a UNICEF a raíz del programa Educación en Derechos**



Se ha valorado que son centros registrados de nueva incorporación a *enredate.org* a raíz del programa Educación en Derechos 49 centros (41%). Por el contrario el resto de centros educativos, 70 centros correspondientes a un 59%, ya son centros colaboradores y escuelas amigas que con anterioridad ya participaban directamente con UNICEF.

**Gráfico 7. Registro de centros al programa**



Por otro lado podemos realizar un análisis de la afluencia de centros educativos que a nivel mensual se han ido incorporando al programa (gráfico 7). 45 centros educativos se inscribieron durante el curso 2013-2014, siendo en febrero y marzo los meses con un índice más elevado. Por otro lado en el curso 2014-2015 han sido 74 los centros que se han incorporado, siendo los meses con mayor número de inscritos entre septiembre y noviembre.

### 3.4.2. Curso de formación de profesorado

La segunda acción realizada durante el año 2015 ha sido el curso de formación de profesorado *Educación en los Derechos de la Infancia. Cómo integrar en el currículum los derechos de la infancia y la ciudadanía global*. Éste se ha realizado en el cuarto trimestre del año, entre el 13 de octubre y el 14 de diciembre de 2015. Han participado 20 centros educativos.

En el marco del curso de formación, los centros educativos participantes han realizado un plan de acción para la integración curricular de la educación en derechos de la infancia y ciudadanía global y se han comprometido a llevarlo a cabo en su centro educativo durante el curso 2015/2016. Cabe destacar, también, que de los 20 centros participantes al curso, 3 ya estaban inscritos en el Programa de Educación en Derechos.

En la tabla siguiente se recogen los centros participantes en el curso:

Centros educativos que han realizado planes de acción para la integración curricular de la educación en derechos de infancia							
Nombre del centro	Tipo de centro	Comunidad	Provincia	Localidad	Infantil	Primaria	Secundaria
CEIP Las Américas	Público	Extremadura	Cáceres	Trujillo	1	1	0
Colegio Decroly	Concertado	Madrid	Madrid	Madrid	1	0	0
Colegio Amor de Dios	Concertado	Castilla y león	Ávila	Arévalo	1	1	1
CEIP Isidro Parga Pondal	Público	Galicia	A Coruña	Oleiros	1	1	0
CEIP Francesc Candel	Público	C. Valenciana	Alicante	Crevillent	1	1	0
IES Las Salinas	Público	Canarias	Las palmas	Arrecife	0	0	1
EEI La Cantera	Público	Aragón	Huesca	Tierz	1	0	0
IES Los Sauces	público	castilla la mancha	cuenca	Villares de Sanz	0	0	1
Colegio María Inmaculada	Público	Galicia	Ourense	Verín	1	1	1
CEIP Ferrer y Racaj	Público	Aragón	Zaragoza	Ejea de los caballeros	1	1	0
CPR Divina Pastora	Concertado	Galicia	Ourense	Ourense	1	1	1
CEIP Federico García Lorca	Público	Madrid	Madrid	Leganés	1	1	0
IES José Martín Recuerda	Público	Andalucía	Granada	Motril	0	0	1
IES Antonio Gala	Público	Andalucía	Málaga	Alhaurín el grande	0	0	1
CEIP Virgen de la Antigua	Público	Andalucía	Granada	Almuñécar	1	1	0
CEIP Príncipe Felipe	Público	Andalucía	Sevilla	Umbrete	1	1	0
Colegio Salesianos	Concertado	Andalucía	Cádiz	Cádiz	1	1	1
CEIP Antonio de Valbuena	Público	Castilla y León	León	León	1	1	0
CEIP Infantes de Lara	Público	Castilla y León	Soria	Soria	1	1	0
Colegio Fray Juan de la Cruz	Público	Castilla y León	Segovia	Segovia	1	1	0

## 4. Análisis e interpretación de resultados

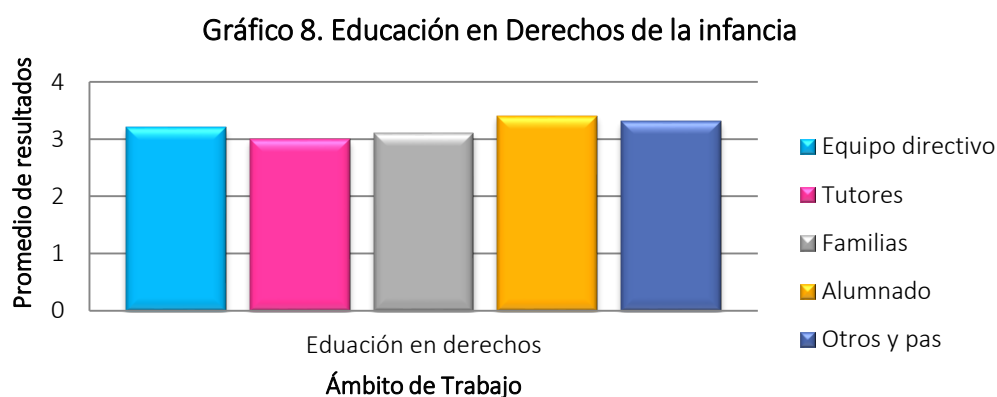
En relación al análisis e interpretación de los resultados cabe especificar desde un inicio que la muestra de este estudio no facilita la generalización de resultados debido a su escaso volumen. Ésta nos acerca a las necesidades reales en las que se encuentran los centros educativos y a sus demandas en el ámbito de los derechos de la infancia.

Se ha realizado para la interpretación de los resultados una clasificación a partir de las distintas secciones que ofrece la guía de autoevaluación, dando de este modo, una mayor cohesión al conjunto.

### 4.1. Informe: Termómetro de diagnóstico

#### 4.1.1. Educación en derechos en la infancia

Entendemos la Educación en derechos, como aquella educación basada en los derechos de la infancia que promueve el cumplimiento de los derechos de todos los niños, niñas y adolescentes, como establece la Convención sobre los Derechos del Niño, desarrollando la capacidad de los titulares de deberes para cumplir con sus obligaciones de respetar, proteger y cumplir dichos derechos.



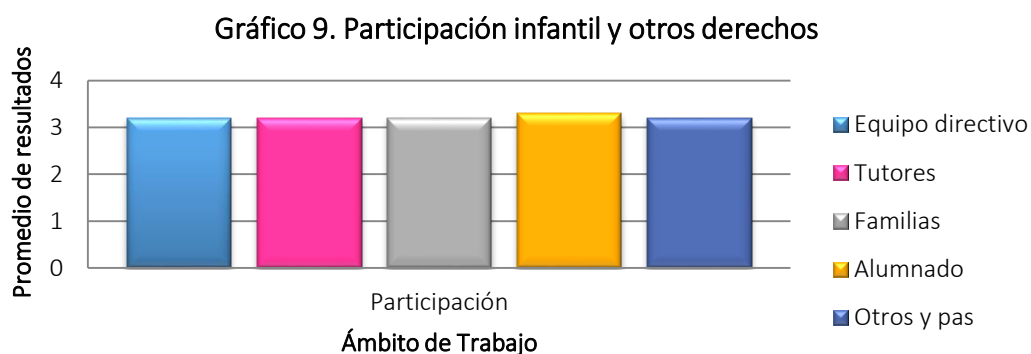
Los resultados muestran si los distintos grupos de trabajo integran los derechos de la infancia en sus documentos oficiales y a su vez, los incluyen en la programación curricular de las asignaturas. También si ofrecen una atención personalizada al alumnado dentro del horario escolar.

De este modo, hay una percepción equitativa tal como queda reflejado en el gráfico 8, los distintos grupos han obtenido resultados similares. Todos los grupos califican la educación en derechos con puntuaciones finales superiores a 3 sobre 4.

En general, la percepción global, demuestra que los diferentes grupos de trabajo representados tienen consciencia sobre una atención personalizada al alumnado y a su vez están de acuerdo en que se integran los derechos de la infancia en la dinámica escolar y en su programación curricular.

#### 4.1.2. Participación infantil y otros derechos

La participación infantil facilita los procesos de cohesión social y mejora el bienestar de las personas y de su entorno social. Los niños y niñas que participan, de manera activa, en una iniciativa social, amplían su visión sobre los derechos, las responsabilidades y las obligaciones en su comunidad.



Como muestran los resultados, los grupos de trabajo de Equipo directivo, Tutores y Familias tienen una alta percepción sobre la participación en sus centros educativos. Con puntuaciones de 3,2 sobre 4.

Según su visión el centro educativo ofrece los medios para que el alumnado pueda hacer propuestas sobre la vida escolar, realizar manifestaciones de espiritualidad o creencias sin miedo a ser ridiculizados o amenazados. Además cuenta con la participación de las familias en la elaboración, gestión y realización de las actividades extraescolares.

Es curioso como el grupo de alumnado también valora la participación en el centro como muy positiva, incluso un punto por encima, 3,3 puntos, que el resto de grupos. Así pues, respondiendo a las preguntas cerradas, el alumnado percibe que se les tiene en cuenta en el

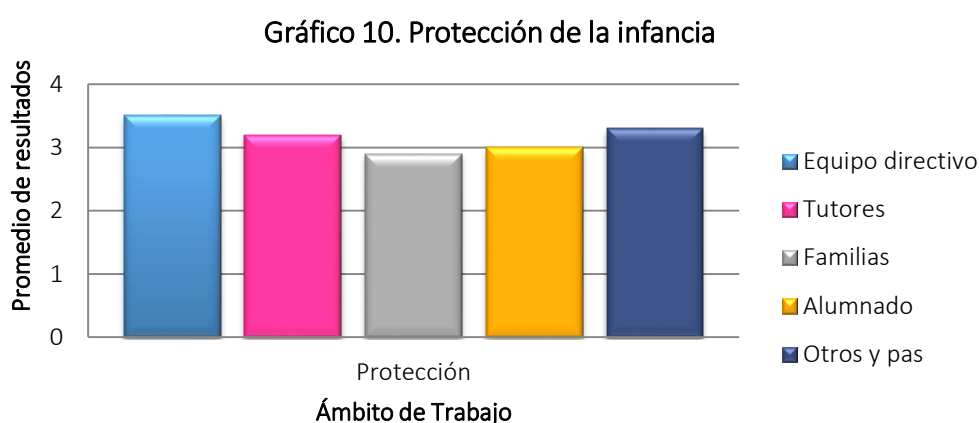


centro, que tienen espacios donde proponer sus ideas y que pueden participar en los actos que les afectan.

#### 4.1.3. Protección de la infancia

Un entorno de protección significa que los niños y niñas están en el centro educativo de forma segura y que la comunidad escolar está informada de los riesgos y tenga capacidad de respuesta. Si falta cualquiera de estas dos capas protectoras, aumenta la vulnerabilidad de los niños y niñas a la explotación, el maltrato y la violencia.

La respuesta global a este ámbito de trabajo nos desvela también algunas disparidades. Como podemos analizar en el gráfico los grupos de Equipo Directivo y los grupos formados por Personal de Administración y Servicios, perciben que sus centros educativos efectúan la protección al alumnado frente a todo tipo de violencia, abuso y agresiones sexuales, frente a prácticas perjudiciales contra la salud y contra cualquier tipo de discriminación.



Por otro lado, las familias puntúan más baja la protección de la infancia en sus centros educativos, un 2,9 sobre 4 puntos totales. Datos más bajos a los otros grupos de trabajo.

En esta sección, el grupo de Equipo Directivo es el que puntúa más alto, un 3,5 sobre 4.

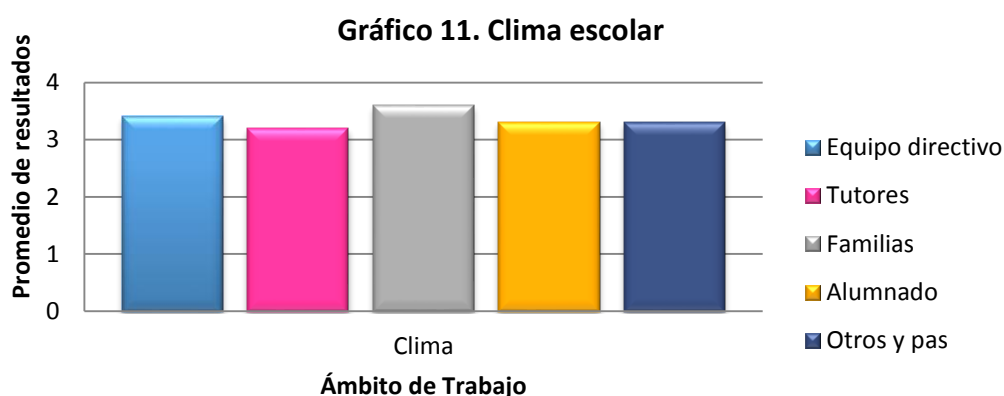
Es significativo que las familias puntúen baja la protección del alumnado en los centros escolares. Sería interesante conocer con más detalle a que se refieren o como justifican esa baja protección: ¿a un clima de violencia, a un trato no siempre correcto entre compañeros o entre alumnado y profesorado?

#### 4.1.4. *Clima escolar*

La última sección de reflexión que ofrece la Guía de autoevaluación es el clima escolar. Un buen clima escolar se caracteriza por relaciones interpersonales positivas, sentimientos de aceptación y de seguridad emocional. La promoción de valores de respeto favorece los vínculos en la comunidad y la actividad escolar. Una atmósfera positiva estimula el sentido de pertinencia e identificación con el grupo y la escuela, y el compromiso con los demás.

Se valoró la frecuencia, intensidad y calidad de las relaciones entre el centro y las familias siendo está muy buena y existiendo una gran participación conjunta en la toma de decisiones. Además se valoró el compromiso de toda la comunidad escolar con una guía educativa en beneficio del interés superior del niño.

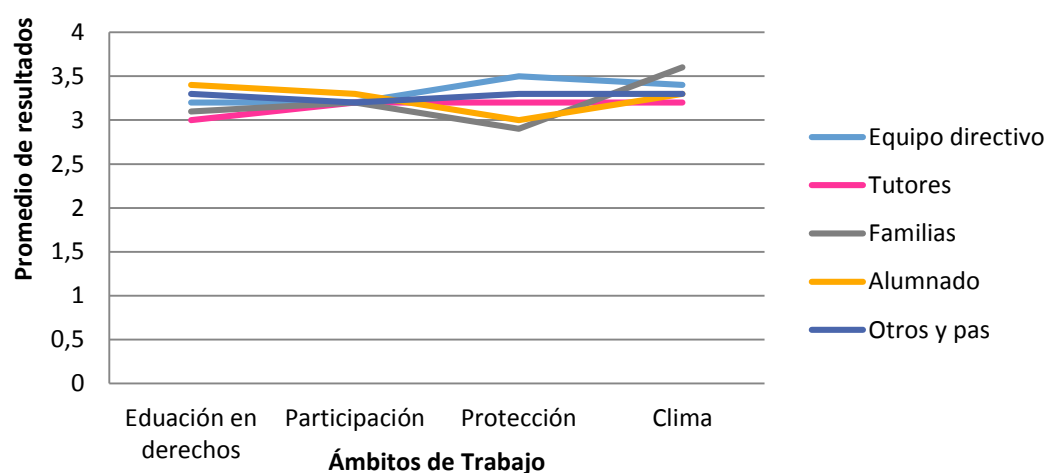
Las respuestas analizadas en el termómetro de diagnóstico nos revelan que hay bastante paridad entre los cinco grupos de trabajo. Aunque el grupo de trabajo compuesto por las familias, sobresale por encima del resto levemente, con una puntuación de 3,6 sobre 4.



En relación al clima escolar, la familia es el colectivo que puntúa más alto, le siguen el equipo directivo, el alumnado el PAS. Los tutores lo hacen desde el conocimiento directo y en el día a día del aula y puede que por eso puntúen un poco más bajo. Cuáles son las circunstancias que impiden una valoración mayor en esta sección: convivencia, disciplina, diversidad, desconexión del estudio,...

#### 4.1.5. Discrepancias entre grupos de trabajo

**Gráfico 12. Discrepancias entre grupos de Trabajo**



En el gráfico 12 se presenta una perspectiva de los diferentes grupos de trabajo y sus puntuaciones respecto las diferentes secciones del programa. De este modo se puede apreciar el conjunto de respuestas. Aunque la mayoría de los grupos se caracterizan por una tendencia bastante lineal en los ámbitos de trabajo, el grupo de familias y alumnado parecen fluctuar más, sobre todo en los ámbitos de participación y protección infantil y otros derechos. Las puntuaciones enmarcadas de 0 a 4 promedios de resultados, muestran que la tendencia se halla de 2,9 a 3,6 para todos los grupos de trabajo.

#### 4.2. Informe: Documento final de mejoras

Así como se ha presentado en este informe, se han expuesto los resultados cuantitativos sobre los diferentes ámbitos de trabajo. A continuación se presentan las respuestas cualitativas respecto a los ámbitos de trabajo.

Estas respuestas que se recogen en la guía de autoevaluación en cada una de las secciones, bajo el título de evaluación y mejoras, pretenden recoger toda la información que cada centro valora como puntos fuertes, débiles, así como también sus propuestas de mejora.

Para realizar un análisis de los resultados obtenidos identificaremos las propuestas de mejoras por secciones de trabajo, igual que el análisis anterior realizado con el termómetro de diagnóstico.

Cabe atender que los resultados que se muestran a continuación se extraen de un total de 10 centros educativos a nivel estatal, debido a que 2 de ellos no han subido sus respuestas a la plataforma, en relación al documento final de mejoras.

## 4.2.1. Educación en derechos de la infancia

EDUCACIÓN EN DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<b>Equipo directivo</b>	<i>“El equipo docente transmite a todo el alumnado los valores de respeto y tolerancia. En los documentos estratégicos de centro se recogen los derechos de la infancia”</i> IES Caparrella	<i>“En los programas didácticos no se integran explícitamente los derechos de la infancia”</i> IES Caparrella	<i>“Deberíamos encontrar alguna forma de que estas familias se involucren más, puesto que aunque desde el Colegio podemos trabajar todos estos temas, la influencia de las familias muchas veces tira todos nuestro trabajo por la borda”</i> Colegio Muntori
	<i>“El profesorado y el equipo directivo está muy implicado y concienciado en la temática.”</i> Colegio Muntori	<i>“Apoyo por parte de las familias de educación primaria 2º y 3º ciclo”</i> Colegio Muntori	<i>“Incluir en la programación didáctica un apartado donde conste explícitamente los derechos de la infancia”</i> IES Caparrella
	<i>“Este curso hemos participado, además, en un pilotaje sobre coeducación que nos ha permitido poder conocer posibles errores cometidos en el trato a niños/as, hemos intentado eliminar estereotipos y programas actividades encaminadas al trato igualitario entre niñas y niños.”</i> EEI El Texu	<i>“Los derechos de la infancia no son un objetivo de aprendizaje en sí mismos, que explicitemos en la programación general anual o en las programaciones de aula o en las programaciones de aula, pero su filosofía y contenidos impregnan todo el curriculum escolar, los programas que desarrolla el centro y la organización de las experiencias educativas que se hacen.”</i> CP Príncipe de Asturias	<i>“Revisión de aquellos puntos del plan de centro que no sean operativos para cumplir los objetivos que se persiguen para una educación en valores y derechos humanos globales.”</i> IES José Martín Recuerda
	<i>“Contemplación de los derechos y valores en el plan de centro, el cual está en continua revisión y consulta”</i> IES José Martín Recuerda	<i>“Formación conjunta y unificada por parte de todos los miembros de la comunidad.”</i> IES José Martín Recuerda	<i>“Trabajar para integrar en la propuesta curricular los derechos de la infancia”</i> CEIP Isabel la Católica
	<i>“Participa todo el centro. Hacemos muchas actividades internivelares”</i> CEIP Isabel la Católica	<i>“Integrar de forma curricular los contenidos relacionados con los derechos”</i> CEIP Isabel la Católica	<i>“Dejar una hora libre en el horario para poder trabajar estos temas”</i> IES Carrús
		<i>“Mejorar información. Asignar horarios de atención”</i> IES Alhambra	
		<i>“No hay tiempo suficiente para la preparación de actividades”</i> IES Carrús	

EDUCACIÓN EN DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>“El grupo de trabajo “Paz, convivencia e igualdad” en el que se desarrollan las actividades relacionadas con los derechos de la infancia para trabajar en clase.” IES Carrús</i></p> <p><i>“Participación de un número considerable de profesores/as en actividades relacionadas con la promoción de los derechos de la infancia. Buena disposición en la programación de actividades de Tutoría es un tema esencial el defender derechos” IES Alhambra</i></p>	<p><i>“Muchísimas temáticas diferentes a atender por parte del profesorado. Esto hace que no se profundice mucho en nada y que todo se toque con pinceladas. Horarios para organizarnos. Desconocimiento de muchas iniciativas” IES Alhambra</i></p>	
<b>Tutores</b>	<p><i>“Las familias forman parte activa de nuestra comunidad. Por la ratio reducida del centro podemos atender a todos los alumnos de forma personalizada” Colegio Muntori</i></p> <p><i>“Tiempo suficiente en el horario escolar para atender a los alumnos y sus familias. Respeto y atención a las necesidades individuales del alumnado” IES Caparrella</i></p> <p><i>“Los docentes conocen y enseñan algunos de los aspectos sobre educación de los derechos de la infancia. Desde el centro y varias áreas y materias se trabaja en profundidad los derechos de la infancia. Hay un grupo de convivencia que se encarga de promover estos contenidos...” CP Don Bosco</i></p>	<p><i>“No se integran explícitamente los derechos del niño en los documentos oficiales ni programaciones.” IES Caparrella</i></p> <p><i>“Las familias de nuestros alumnos en ocasiones no disponen del tiempo suficiente para reforzar en casa” Colegio Muntori</i></p> <p><i>“Necesidad de más tiempo para llevar a cabo distintas actividades relacionadas con los derechos del niño/a. Las familias y el centro no siempre caminan en la misma línea, en ocasiones ocultan información de gran relevancia que dificulta el trabajo. No todo el profesorado cree en la eficacia del trabajo en derechos de la infancia.” CP Don Bosco</i></p> <p><i>“Muchas de las familias aún tienen un enfoque</i></p>	<p><i>“Incluir los derechos del niño en la documentación oficial del centro.” Instituto Caparrella</i></p> <p><i>“Tiempo para el refuerzo en casa. Más dedicación e implicación. Saber llegar a las familias.” CPR Plurilingüe San Juan Bosco</i></p> <p><i>“Seguir desarrollando actividades para continuar integrando los derechos de la infancia, siendo el alumnado el agente activo...” Colegio Muntori</i></p> <p><i>“Explicitar en los documentos los derechos de la infancia y tenerlos más presentes en el aula.” CP Príncipe de Asturias</i></p> <p><i>“Más información y materiales para la coordinación entre ciclos y equipo docente.” CP Belmonte de</i></p>

EDUCACIÓN EN DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>“En el centro hay un buen ambiente en general entre toda la comunidad educativa, es un centro bastante dinámico en todos los aspectos.”</i> CEIP Príncipe de Asturias - Santullano</p> <p><i>“Participación muy activa del alumnado, implicación de la comunidad educativa”</i> CEIP Belmonte de Miranda</p> <p><i>“En el Centro se contemplan y respetan los derechos de la infancia”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>educativo un poco anticuado cargado de estereotipos.”</i> CEIP Príncipe de Asturias - Santullano</p> <p><i>“Los centros necesitarían más información o materiales para la preparación de actividades y su desarrollo”</i> CEIP Belmonte de Miranda</p> <p><i>“Falta de tiempo reconocido en horario del alumnado para trabajo personalizado”</i> IES Alhambra</p>	<p>Miranda</p> <p><i>“Es verdad que tratamos los derechos de la infancia en nuestras clases, pero se tratan más a fondo para la celebración de las efemérides relacionadas con dicha temática. Debemos trabajarlos más a diario. Necesidad ampliar programación POAT para trabajar estos temas”</i> IES Alhambra</p>
<b>Familias</b>	<p><i>“La implicación del profesorado y tutores por los derechos de la infancia. La programación de charlas sobre temas de la infancia. La información en la web del centro sobre el tema”</i> IES Caparrella</p> <p><i>“Integración de todos los alumnos e igualdad en derechos y deberes de todos ellos. El centro transmite y trabaja la igualdad y el respeto entre alumnos y profesores La labor realizada por el Centro y los educadores”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>“No saber que existen los documentos del centro educativo.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>“Se necesitará más implicación entre familias y centro para una comunicación más fluida.”</i> Instituto Caparrella</p> <p><i>“La comprensión de los alumnos para la total integración de estos, para la igualdad y la no discriminación por ejemplo por raza o creencia. En ocasiones se expresan “adjetivos”, calificativos que pueden provocar baja autoestima. Rendimiento académico de los alumnos. La falta de concienciación de la sociedad. No todos los profesores incluyen este enfoque”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>“La realización de algún material divulgativo sobre el tema. La realización de talleres o charlas específicas de forma regular.”</i> Instituto Caparrella</p> <p><i>“Que este tipo de documentos sean más accesibles y que aunque sea por medio de plataformas digitales, informen a los padres sobre modificaciones de documentos, leyes...”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>“PEC y PGA públicos. Comisión de Convivencia con recursos dirigidos a prevención y no solo a sanción. Clases de refuerzo educativo en el centro como actividad extraescolar. En multitud de ocasiones las familias no están preparadas o no tienen recursos económicos. Mas comprensión con el alumnado y</i></p>

EDUCACIÓN EN DERECHOS		
Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
		<i>que los profesores realicen refuerzos para que el alumno entienda mejor. Planes de Educación e integración del conocimiento de las diferentes culturas para su mejor comprensión. Talleres y convivencias formativas</i> IES Alhambra
<b>Alumnado</b>		
<i>“Las monjas son muy agradables. Los buenos días y las reflexiones diarias. Puedes contarles a los profesores todos tus problemas. Buenos profesores. La confianza de los profesores. La biblioteca. Los profesores tienen en cuenta los derechos de la infancia. Nos ayudamos los unos a los otros.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“Exceso de actividades. Estamos todo el día perdiendo clase por esas charlas. Luego dicen que vamos muy retrasados en cuanto al libro excepto conocimiento del medio porque él no nos hace perder el tiempo. Los profesores no confían en lo que podemos ser capaces de hacer y no nos hablan de los derechos de la infancia.”</i> CEIP Príncipe de Asturias	<i>“Básicamente para solucionar todos los puntos anteriores se necesitaría: tiempo y voluntad. Si el alumno no se compromete a aprender no se puede hacer nada.”</i> Instituto Caparrella
<i>“Tenemos tiempo en el horario escolar para plantearles nuestros problemas al profesorado, en las horas del patio. Nuestras familias nos ayudan con la tarea en casa, si pueden (tiempo y conocimientos)”</i> Instituto Caparrella	<i>“Hacer nuevos amigos. El respeto entre algunos alumnos. Las peleas en el patio, muchas veces nuestras familias no pueden ayudarnos en todo lo que necesitamos. Muchas veces interrumpimos a los profesores.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“Respetar más a los profesores”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco
<i>“No pueden opinar tienen entre 3 meses y 3 años”</i> EEI El Texu	<i>“Concentración y silencio. Desorden en la clase. Poco compañerismo por parte de algunos alumnos”</i> IES Alhambra	<i>“Respetar más a los profesores”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco
<i>“Los profesores confían en los alumnos. Tenemos tiempo en el horario escolar para plantearles nuestros problemas a los profesores. Nuestras familias nos ayudan con</i>		<i>“Quitar actividades y algunos pensamos que quitar el Cross escolar. Más charlas de los derechos infantiles. Que haya una clase para preguntar propuestas. Que mejoren la confianza en nosotros y nos hablen de los derechos de la infancia y los nuestros y que haya los mismos derechos para todos. Que confíen más en nosotros.”</i> CEIP Príncipe de Asturias
		<i>“Tener más en cuenta la opinión del alumnado Adaptación del instituto para personas con discapacidad. Concentración y orden. Se debería expresar todo tipo de derechos en clase. Que haya excursiones familiares. Que haya menos horas de instituto y menos exámenes para pasar más rato en familia”</i> IES Alhambra



EDUCACIÓN EN DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>la tarea. Que en el colegio los profesores/as confían en los que somos capaces de hacer.”</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>“Plantear nuestros problemas a la orientadora y la profesora. La relación con los compañeros. Una buena relación entre alumnado y los tutores. Profesorado preocupado por la enseñanza de los alumnos y disponibles para ellos”</i> IES Alhambra</p>		
Otros	<p><i>“La implicación del personal de administración y servicios para transmitir los valores como una continuación de lo que enseñan los docentes en el aula.”</i> Instituto Caparrella</p>		<p><i>“Continuar en la línea de trabajo conjunto con el profesorado del centro.”</i> IES Caparrella</p> <p><i>“Potenciar la primera Acogida del Alumnado, enseñarle el Centro, explicarle sus derechos y obligaciones”</i> IES Alhambra</p>

#### 4.2.2. Participación infantil y otros derechos

PARTICIPACIÓN INFANTIL Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<b>Equipo directivo</b>	<p><i>“(Al ser una escuela de 0 a 3 años, las preguntas sobre participación del alumnado a veces no se pueden responder). Participamos en el Plan Integral de Infancia de Castrillón, donde si existe participación infantil de niños y niñas de mayor edad que nuestro alumnado. La directora de la escuela es miembro de</i></p>	<p><i>“Falta de material lúdico para trabajar estos temas.”</i> IES Caparrella</p> <p><i>“Poca participación familiar en asuntos del Centro”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>“Continuar favoreciendo espacios de colaboración y participación.”</i> IES Caparrella</p> <p><i>“Se ha empezado a fomentar con algunos padres la autogestión para formarse en el Centro. Se les ha ayu dado y han tenido un taller mensual.</i></p>

PARTICIPACIÓN INFANTIL Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>la comisión de seguimiento de dicho plan". EEI El Texu</i></p> <p><i>"El respeto del centro hacia diferentes creencias. La participación del alumnado en el funcionamiento del centro." IES Caparrella</i></p> <p><i>"En el Centro se trabaja la multiculturalidad. Es un centro abierto a ello" IES Alhambra</i></p>		<p><i>Fomentar esto" IES Alhambra</i></p>
Tutores	<p><i>"Trabajamos en tareas diarias en las que los alumnos son totalmente responsables. Se realizan actividades de resolución de conflictos. Las metodologías del Centro fomentan la participación de los alumnos en todos los ámbitos del Centro." Colegio Muntori</i></p> <p><i>"Gran participación del alumnado en el funcionamiento del centro." IES Caparrella</i></p> <p><i>"Expresión y libertad de expresión para exponer ideas u opiniones. Por parte del profesorado existe un gran respeto por las creencias religiosas y/o manifestaciones espirituales. Existe una metodología cooperativa e integradora en las aulas. El material del que dispone el centro es suficiente." CPR Plurilingüe San Juan Bosco</i></p> <p><i>"La coordinación docente hace posible que los alumnos trabajen de forma cooperativa" CP Príncipe</i></p>	<p><i>"Falta de material lúdico en el centro para trabajar estos temas" IES Caparrella</i></p> <p><i>"Más recursos y materiales para dinámicas colaborativas y participativas. Las familias no se implican en la misma medida en el centro, pero si exigen mucho. Entre el alumnado no existe el mismo respeto que profesor-alumno." CPR Plurilingüe San Juan Bosco</i></p> <p><i>"En este apartado, algunos docentes, aún necesitan más formación." CP Príncipe de Asturias</i></p> <p><i>"Falta de recursos para dotar de materiales lúdico-formativos suficientes" IES Alhambra</i></p>	<p><i>"Explicitar en el horario tiempo de tutoría semanal para abordar problemas del aula con los alumnos." CP Príncipe de Asturias</i></p> <p><i>"Continuar fomentando la comunicación en la resolución de conflictos." Colegio Muntori</i></p> <p><i>"Continuar favoreciendo espacios de colaboración y participación." IES Caparrella</i></p> <p><i>"Más juegos y recursos que los alumnos puedan utilizar en el centro y en casa. Fomentar el respeto entre compañeros. Realizar tareas que desarrollen la empatía. Mayor unión familias-centro. Mayor transparencia." CPR Plurilingüe San Juan Bosco</i></p> <p><i>"Actividades de inclusión para familias y alumnado de forma conjunta. Mayor dotación de material lúdico" IES Alhambra</i></p>

PARTICIPACIÓN INFANTIL Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	de Asturias		
	<i>"En el Centro hay libertad para las manifestaciones sobre creencias"</i> IES Alhambra		
<b>Familias</b>	<p><i>"El trato familiar que se da tanto a los alumnos como a los padres; total accesibilidad del profesorado."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"El respeto del centro hacia diferentes creencias. La vigilancia que realiza en el centro sobre temas de respeto y tolerancia entre el alumnado. La práctica del respeto y la tolerancia del profesorado hacia los alumnos."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Fútbol escolar. El trabajo ya realizado y documentos divulgativos"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>"La escasez de material lúdico"</i> IES Caparrella</p> <p><i>"La interrelación entre todas las acciones formativas. Poca participación de las familias en la gestión del Centro Educativo. Miedos por parte de los sectores de la Comunidad Educativa a expresar sus pensamientos y sentimientos. No participan las familias en las actividades extraescolares. No todos los alumnos expresan libremente sus ideas, dependiendo de la edad y madurez de dicho alumno. La mayoría de los padres no se involucra en las actividades extraescolares"</i> IES Alhambra</p>	<p>Intentar que el AMPA aglutine más a todos/as en sus decisiones.</p> <p><i>"Proponer actividades lúdicas, principalmente en las horas de descanso."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Creación de grupos de trabajo por cursos para crear una participación sustantiva en el seguimiento y evaluación de medios y actividades extraescolares. Puestas en común con documentos previamente mancomunados por todas las partes."</i> IES Alhambra</p>
<b>Alumnado</b>	<p><i>"El liderazgo positivo que ha adquirido la figura del delegado en el centro."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Nos reunimos todos los lunes en el salón de actos para compartir ideas, realizar actividades, hablar sobre valores. Actividades extraescolares. Por ser un colegio religioso nos aportan muchos valores. Nos permiten expresar nuestras ideas. El colegio nos ofrece espacios y momentos donde expresar nuestras ideas. Siempre tenemos los materiales que necesitamos en el centros."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p>	<p><i>"Expresar tus opiniones a veces puede perjudicarte. No poder expresar tus ideas sin que te ridiculicen los compañeros. Somos muy criticados por los compañeros. Todos disponemos de suficientes juguetes para usar en el colegio o en casa."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"En el IES no hay juguetes"</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Muy raramente nos dejan expresarnos."</i> CEIP Príncipe de Asturias</p>	<p><i>"Más colaboración de las familias en la elaboración de actividades extraescolares."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Más tiempo en el patio para relajarnos. Convivencias. No tener que ocultar tus sentimientos para que te acepten y menos por tu físico ni el dinero de tu familia. Mentalizar a los niños desde pequeños para que no critiquen a la gente. Expresar nuestras ideas sin miedo a que nos ridiculicen o amenacen."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p>

PARTICIPACIÓN INFANTIL Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>“Podemos expresar nuestras creencias y espiritualidades sin miedo que los ridiculicen. Podemos traer juguetes a casa. Participamos juntos con nuestras familias en lo que nos obliga a hacer la escuela. Nos dejan expresar nuestras propuestas e ideas. Podemos expresar la espiritualidad o nuestras creencias. Participación junto a las familias en actividades extraescolares y la disposición de suficientes juguetes.”</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>“La expresión y la comunicación de los alumnos Hay libertad total para poder expresar nuestras creencias. El profesorado suele hacer preguntas y preocuparse por las mejoras que los alumnos pueden ofrecer”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>“Los alumnos por lo general no tienen entusiasmo por las actividades extraescolares y menos con sus Padres”</i> IES Alhambra</p>	<p><i>“Nos gustaría que nuestras familias participaran más. Nos gustaría juguetes de nuestra edad y que los pequeños respetaran nuestros juguetes.”</i> Colegio Muntori</p> <p><i>“Organizar más actividades extraescolares. El cross escolar tiene que ser optativo. Que no nos den más manualidades para la familia. Que podamos votar las actividades que se van a celebrar en el centro. Todos disponemos de suficientes juguetes para usar en el colegio/IES y en casa, pero proponen Disponer de mejor y de más materiales de ocio.”</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>“Fomentar y anunciar más las actividades extraescolares. Actividades desarrolladas con la familia. Aprendemos mejor con documentales y películas porque lo vemos mejor. Los alumnos ridiculizan a otros, con lo cual se debe imponer reglas más estrictas”</i> IES Alhambra</p>
Otros	<p><i>“El respeto y la tolerancia hacia la diversidad.”</i> IES Caparrella</p>	<p><i>“Falta de material específico para trabajar estos valores”</i> IES Caparrella</p>	<p><i>“Colaborar en las actividades de participación conjunta entre toda la comunidad educativa.”</i> IES Caparrella</p> <p><i>“Por ejemplo en la matriculación poner un folleto para las familias informándoles del rol del AMPA y la necesidad</i></p>

PARTICIPACIÓN INFANTIL Y OTROS DERECHOS		
Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
		<i>de participar en las actividades del Centro</i> IES Alhambra

#### 4.2.3. Protección infantil y otros derechos

PROTECCION Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<b>Equipo directivo</b>	<i>"Todos los principios citados (salud, sexualidad, integración, etc...) están muy presentes en la forma de interactuar de todos los profesores con el alumnado. Se trata más de una modelación con el ejemplo diario y la reflexión frecuente sobre el día a día de la convivencia, que de la elaboración de fichas o proyectos escritos."</i> CP Príncipe de Asturias	<i>"Falta de recursos personales y económicos."</i> IES Caparrella <i>"Falta de recursos"</i> IES Carrús	<i>"Solicitar formación específica para el profesorado sobre temas de detección del maltrato físico al alumnado así como la prevención del abuso y agresión sexual. Incluir en el PAT actividades de actos xenófobos, racistas y sexistas."</i> IES Caparrella
	<i>"La planificación de las actividades del Plan de Acción Tutorial que contempla los derechos de la infancia."</i> IES Caparrella	<i>"No están consensuados, no se plantean ni están protocolizados. Poca concienciación de todos"</i> IES Alhambra	<i>"Más tiempo para dedicar al tema y más recursos"</i> IES Carrús
	<i>"El grupo de Convivencia, paz e igualdad, que trabaja la asertividad y las emociones con actividades para el aula."</i> IES Carrús		
	<i>"Hay preocupación y atención a estos temas Se trabaja mucho en este tema"</i> IES Alhambra		<i>"Establecer pautas de trabajo. Mayor concienciación de todos"</i> IES Alhambra

PROTECCION Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<b>Tutores</b>	<i>“Charlas y vivencias personales. Importancia de la protección en la infancia. Investigación. Pensamiento crítico y comunicación.”</i> Colegio Muntori	<i>“Falta de recursos personales y económicos.”</i> IES Caparrella	<i>“Compartir con otros centros educativos lo aprendido.”</i> Colegio Muntori
	<i>“Actividades de tutoría y capacidad para adaptarse a las necesidades de alumnados discapacitados.”</i> IES Caparrella	<i>“Poco tiempo e información sobre protección del alumnado. No estamos bien preparados para detectar malos tratos entre el alumnado. Faltan herramientas para afrontar este tipo de casos.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“Protocolo con normas claras y sencillas para actuar ante un caso de violencia, abuso o agresión. Mayor formación al profesorado. Mayor formación e información a las familias.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco
	<i>“Medidas de atención para el alumnado más necesitado. Prevención sobre tabaquismo, alcohol y drogas. Fomento de la asertividad y destrezas comunicativas. Existen muchas tutorías, días, trabajos en el aula, buenos días que trabajan los derechos de la infancia y la educación en valores.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	Falta de recursos económicos y personales <i>“La edad temprana de algunos alumnos para poder tratar ciertos temas”</i> Colegio Muntori	<i>“Mejora de la formación de los docentes para la detección del maltrato hacia el alumnado. El Centro carece de ascensor, sería muy necesario dada la gran diversidad de alumnado del Centro. Se realizan talleres generalmente sobre drogodependencias, pero otros, como homosexualidad/homofobia, también son muy necesarios, ya que los alumnos/as no visualizan su homosexualidad hasta que salen del centro, si es que lo hacen”</i> IES Alhambra
<b>Familias</b>	<i>“Ha mejorado la accesibilidad al Centro para el alumnado con discapacidad física”</i> IES Alhambra	<i>“Queda bastante para una total accesibilidad en atención a las diferentes capacidades del alumnado”</i> IES Alhambra	
	<i>“La información y prevención que se hace en el centro sobre estos temas. La rápida actuación cuando hay amenazas sobre estos temas. La ayuda al alumnado sobre estos temas.”</i> IES Caparrella	<i>“Poco conocimiento de los padres respecto a los programas que se imparten a los alumnos.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco  <i>“Faltará una información más continuada sobre internet y el uso</i>	<i>“Que además de la información que reciben en clase sobre estos temas, que tengan más charlas impartidas por expertos, gente implicada.(chica con anorexia, persona discapacitada por accidente de trafico...)”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco  <i>“Realizar sesiones informativas sobre la seguridad de internet. Realizar cursos y talleres sobre estos temas.”</i> IES Caparrella

PROTECCION Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<p><i>"Charlas y conferencias sobre temas de interés. Trabajo ya realizado"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>adecuado de las TIC."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Falta información Falta atención en los alumnos Falta de transversalidad de los valores educativos. Punto 12, colegio no adaptado para alumnos discapacitados. ej.: con sillas de ruedas"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>"Conocimiento legislativo. Que los alumnos atiendan más a las charlas y las puedan poner en práctica. Trabajar de forma transversal los valores"</i> IES Alhambra</p>
<b>Alumnado</b>	<p>"Nos dan formación sobre diferentes temas peligrosos. Se preocupan por nuestra salud. Nos enseñan cosas buenas para el futuro como las drogas, embarazos, abusos, consumo de tabaco, etc... Los profesores se preocupan mucho porque no haya agresiones. En el cole hay campañas de recaudación de dinero, ropa y comida para las personas más necesitadas." CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"Recibimos información sobre consumo de tabaco, drogas y alcohol. Recibimos información sobre cómo usar internet de forma segura. Las instalaciones del IES son seguras y están adaptadas para alumnos con discapacidades."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"En el colegio hay ayudas para los niños y niñas y adolescentes que les falta comida, ropa, tratamiento médico, casa. Recibimos educación sobre el consumo de tabaco, alcohol y drogas. Las instalaciones del</i></p>	<p><i>"En el colegio es frecuente que se produzca amenazas, humillaciones, insultos-agresiones físicas o ciberacoso hacia el alumnado. La educación afectiva sexual y la frecuencia de amenazas. Humillaciones, insultos, agresiones físicas y acoso"</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>"Existen abusos entre los alumnos"</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"No se trata el tema del abuso y agresión sexual. Educación vial, poco trabajada por la edad que tenemos entre 12 y 16 años."</i> IES Caparrella</p>	<p><i>"Adaptar la escalera que llevan el primer piso. Mejorar la educación para prevenir el consumo de tabaco, alcohol y drogas."</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>"Realizar más actividades sobre cosas de la vida. Reflexionar Sobre el ciberacoso o agresiones físicas..."</i> CP Don Bosco</p> <p><i>"Trabajar el tema del abuso y la agresión sexual."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Los profesores no pueden proteger a los alumnos/as de todo, pero sí hablar con ellos. Necesitamos otras instalaciones dispuestas a utilizar si alguien ha sufrido algún accidente"</i> IES Alhambra</p>

PROTECCION Y OTROS DERECHOS			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	<i>colegio/IES son seguras y están adaptadas para los niños/as y adolescentes con algún tipo de discapacidad.” CEIP Príncipe de Asturias</i>  <i>“La competencia del profesorado” IES Alhambra</i>		
<b>Otros</b>	<i>“Observación y detección en la acogida del nuevo alumnado de posibles problemas y comunicarlos al Equipo Directivo.” IES Caparrella</i>	<i>“Falta de recursos económicos y humanos.” IES Caparrella</i>	<i>“Colaborar más implícitamente en las actividades que se realizan desde el equipo docente.” IES Caparrella</i>  <i>“Hay que trabajar mucho la prevención de acoso, conflictos y homofobia” IES Alhambra</i>

#### 4.2.4. Clima escolar

CLIMA ESCOLAR			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<b>Equipo directivo</b>	<i>“Buena valoración por parte de la comunidad educativa del clima escolar en general.” IES Caparrella</i>  <i>“Excelente clima de convivencia entre todos los sectores” CP Príncipe de Asturias</i>  <i>“Se trabaja pero de forma descoordinada y eso merma eficacia. En teoría hay acuerdos en este punto” IES Alhambra</i>	<i>“Falta de implicación de las familias en la participación de actividades: charlas y actividades extraescolares.” IES Caparrella</i>  <i>“En la práctica hay desconexión de actuaciones en bastantes casos. Descoordinación” IES Alhambra</i>	<i>“Mayor participación por parte de las familias y del entorno comunitario.” Colegio Muntori</i>  <i>“Continuar trabajando para mantener el buen clima alcanzado y favorecer la participación activa y responsable de toda la comunidad educativa.” IES Caparrella</i>  <i>“Trabajar las relaciones entre los diferentes miembros para mejorarlas” IES Carrús</i>  <i>“Concretar acciones. Mayor coordinación entre todos.</i>



CLIMA ESCOLAR		
Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
		<i>Mejorar comunicación familias-centro (cauces y medios)</i> IES Alhambra
<b>Tutores</b>		
<i>“Existe una relación estrecha entre el centro y las familias”</i> Colegio Muntori	<i>“Más participación por parte de los colectivos del barrio.”</i> Colegio Muntori	<i>“Seguir trabajando en la misma dirección. Dinámicas de convivencia para el profesorado.”</i> Colegio Muntori
<i>“Buen clima en general que se desarrolla en el acuerdo de corresponsabilidad del centro”</i> IES Caparrella	<i>“Falta de implicación de las familias en las actividades que se realizan en el centro.”</i> IES Caparrella	<i>“Trabajar cada día para mantener el buen clima en el centro”</i> IES Caparrella
<i>“Participación activa en el desarrollo de actividades en el centro. Buenas relaciones personales entre padres, alumnos/as y profesores. Las familias que se implican lo hacen con fuerza y unión.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“En ocasiones, entre el personal del centro y las familias no hay una relación de igualdad. Existen problemas de disciplina, actitudinales y de violencia entre el alumnado de secundaria.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“Más información sobre la visión compartida entre el centro y las familias sobre la guía educativa. Mayor unión entre el profesorado. Establecer acuerdos sólidos entre profesores y profesores-familias. Mayor rigor en las normas de disciplina del centro, aplicando como medidas correctivas trabajo social-humano-educativo.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco
<i>“Coordinación entre los diferentes miembros de la comunidad”</i> IES José Martín Recuerda		<i>“Fomentar la formación de educación emocional entre el profesorado.”</i> IES José Martín Recuerda
<i>“Relaciones positivas entre la comunidad educativa”</i> IES Alhambra	<i>“Formación y destrezas del profesorado.”</i> IES José Martín Recuerda <i>“Baja participación e inclusión de las familias”</i> IES Alhambra	<i>“Programar actividades de fomento de la participación de las familias en la vida del Centro. Mayor colaboración con asociaciones del barrio”</i> IES Alhambra
<b>Familias</b>		
<i>“El colegio es una gran familia en todos los sentidos.”</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco	<i>“Falta de medios.”</i> IES José Martín Recuerda	<i>“Encontrar espacios de reunión entre familias y centro, a parte de los existentes: Consejo Escolar y AMPA.”</i> IES Caparrella
<i>“El centro trabaja para que haya un buen clima. Se intenta la implicación de las familias.”</i> IES Caparrella	<i>“Quizás faltaría más participación de las familias, pero realmente cuesta”</i>	<i>“Intentar solventar en los posibles las carencias de medios”</i>

CLIMA ESCOLAR		
Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
<p><i>"Interés por parte de la comunidad educativa en el fomento de la convivencia y la formación en valores del alumnado."</i> IES José Martín Recuerda</p> <p><i>"Convivencia del Centro con los alumnos. Iniciativas desarrolladas, como esta"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>conseguirlo."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Falta puesta en común. Autoritarismo frente a la Autoridad necesaria por parte del profesorado. Falta de integración de las familias"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>por parte del AMPA y la participación y apoyo activo por parte de la misma."</i> IES José Martín Recuerda</p> <p><i>"Ser más exigentes con el comportamiento entre los alumnos y el centro educativo y viceversa. Conseguir Autoridad del profesorado a través de conocimiento, capacidad para el diálogo y coherencia por parte del profesorado y menos autoritarismo que hará una sociedad futura infeliz y sumisa al poder. Talleres"</i> IES Alhambra</p>
<p><b>Alumnado</b> <i>"Hay un buen trato en todos los ámbitos."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Los profesores se esfuerzan para que aprendamos. Generalmente existe una buena relación entre todos. Las familias y el cole hacen actividades juntos. Existe igualdad. Cuando tenemos un problema se lo comunican a la familia y nos ayudan desde el centro..."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"El buen funcionamiento de la asamblea de delegados como representantes del alumnado y la coordinación de los alumnos tanto con sus tutores como con la dirección como con el departamento de orientación."</i> IES José Martín Recuerda</p> <p><i>"Nos sentimos tratados con igualdad y respeto en nuestras relaciones entre estudiantes y entre profesorado y estudiantes. Igualdad entre</i></p>	<p><i>"A veces los profesores no son muy amigables. Algunos alumnos se pegan en el patio. Solemos ser tratados con igualdad pero no siempre lo interpretamos así."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"La falta de concienciación y de respeto de los derechos humanos por ciertos miembros del alumnado. Respetar siempre las normas de convivencia del centro."</i> IES José Martín Recuerda</p> <p><i>"Los profesores/as y alumnos/as no se tratan igual entre ellos. Los profesores tratan con desigualdad a los alumnos respecto a las alumnas"</i> IES Alhambra</p>	<p><i>"Realizar más actividades para mejorar la amistad. No pegarse. Mejorar las relaciones entre el alumnado, ya que algunos, no tratan bien a la gente y la hacen derrumbarse. Tomarnos las cosas con más calma. Intentar tratarnos todos por igual..."</i> CPR Plurilingüe San Juan Bosco</p> <p><i>"Continuar trabajando para las buenas relaciones entre la comunidad educativa del IES."</i> IES Caparrella</p> <p><i>"Proseguir con el plan de mediación iniciado en curso pasado en el IES por parte del alumnado."</i> IES José Martín Recuerda</p> <p><i>"Intercambio de alumnado y Más juegos cooperativos. Hay que tratar a los chicos y a las chicas por igual /aunque los chicos hagan cosas peores. Actividades para que nos ayudemos unos a otros. Que se tomen medidas con los niños que se burlen de los niños/as."</i> CEIP Príncipe de Asturias</p> <p><i>"Más respeto. Desarrollar más la convivencia en los grupos y</i></p>

CLIMA ESCOLAR			
	Puntos fuertes	Puntos débiles	Propuestas de mejora
	profesorado y familia y proponen para mejorar que los profesores tienen que tratar a todo el alumnado por igual." CEIP Príncipe de Asturias		<i>poner más de nuestra parte. Que haya más igualdad entre alumnos"</i> IES Alhambra..
<b>Otros</b>	<i>"La buena convivencia entre los diferentes miembros de la comunidad educativa."</i> IES Caparrella	<i>"La posible falta de medios e infraestructuras y la lógica inmadurez de algunos alumnos/as, que a veces muestran ciertos comportamientos disruptivos."</i> IES Jose Martin Recuerda	<i>"Insistir en la importancia de la implicación de los diferentes sectores de la Comunidad Educativa para mantener el buen clima existente."</i> IES Caparrella
	<i>"Implicación de los miembros de la comunidad en el fomento de la convivencia"</i> IES José Martin Recuerda		<i>"Fomento en la coordinación de los miembros de toda la comunidad en potenciar el cumplimiento de las normas de convivencia"</i> IES José Martin Recuerda
	<i>"Se nota que el profesorado elabora mucho el clima escolar y participa"</i> IES Alhambra	<i>"Reducido número de familias que participan activamente en las actividades programadas en el centro."</i> IES Caparrella	

## 5. Conclusiones

Este informe de investigación evaluativa ha valorado la presencia de la Convención de los Derechos del Niño (CDN), en el marco curricular de los centros educativos que a nivel estatal han participado en el proyecto, así como evaluado y analizado los resultados y cambios relativos a la educación en derechos, participación, protección de la infancia y clima escolar, explorando el grado de incorporación/integración en la práctica diaria de estos. Identificando a su vez las buenas prácticas, como evidencias de una impregnación real en el currículo, de la CDN.

Cabe atender que el cuarto objetivo planteado inicialmente: *Estipular las condiciones y procedimientos óptimos para la incorporación de la CDN en marco curricular – atendiendo formación, estructura organizativa, guía de autoevaluación y guía de integración curricular*, no ha sido posible abordarlo debido al escaso volumen de participación, por ello debería atenderse en un marco de trabajo futuro para enriquecer el proceso de impregnación de la CDN en los centros educativos.

Después del análisis y seguimiento minucioso realizado, cabe exponer que el Programa Educación en Derechos se encuentra en proceso de expansión, dado el reciente lanzamiento creemos que necesita de tiempo y asentamiento para crear unas bases estables. Éste cumple con las características suficientes, aunque cabría atender que sería interesante contemplar un acompañamiento por parte de UNICEF para lograr así una mayor adhesión de la CDN, no solamente en la documentación de los centros sino como experiencia.

El Programa Educación en Derechos (Guadix et al., 2013) fue diseñado para implementarse de forma autónoma por parte de los centros. Los resultados ponen de manifiesto la necesidad de un acompañamiento más intensivo en las primeras fases. Esto facilitaría las condiciones óptimas en la evaluación previa, el diseño y el desarrollo de actividades y su implementación. Los buenos resultados llegarán más fácilmente si en los momentos iniciales reciben más apoyo, que debería disminuir progresivamente con el desarrollo progresivo de la autonomía del centro en lo que respecta a los procesos que se proponen.

El interés por parte de los centros educativos ha sido alto, así lo demuestran los gráficos presentados en el informe, con un 31% de nuevas incorporaciones a la plataforma *enredate.org* gracias al programa, hacen tomar perspectiva de la necesidad de este acompañamiento por parte de UNICEF.

Cabe atender que alguno de los centros participantes que imparten educación infantil de forma exclusiva, han manifestado la falta de adaptación del material a la tipología de alumnado, por lo

que sería una opción de futuro, especializar la guía de autoevaluación a la educación infantil, proceso que UNICEF está llevando a cabo.

Así como se referenció en el primer informe – Análisis de necesidades (Balsells, Coiduras, Alsinet, & Urrea, 2012), y en este informe evaluativo también se recoge, es la falta de conocimiento por parte de la comunidad educativa sobre la CDN, y las diferentes perspectivas sobre que entienden por participación, protección y promoción de la infancia los diferentes grupos de trabajo. La perspectiva reduccionista de los conceptos, los aleja del trabajo y la cohesión de los miembros de la comunidad, aun siendo conscientes de su afán por un trabajo más colaborativo. Se pone de manifiesto que los miembros de la comunidad educativa tienen dificultades para llegar a propuestas de mejora debido a su dificultad para concretar los conceptos de participación, protección, y promoción.

Como mejoras al programa, se podrían incluir propuestas para que los centros educativos encontraran un aliciente en la implementación de cada una de las fases por las que han de pasar, haciendo un seguimiento eficaz del programa y consiguiendo la impregnación deseada.

Los centros que han facilitado sus respuestas en la página web, no tienen constancia de que estos datos han sido parte de este estudio evaluativo y quizás les ha resultado poco atrayente o significativo los dos informes que el aplicativo podía generarles. Quizás sería interesante idear mecanismos para que los centros pasen sus respuestas y trabajo, al aplicativo para poder así tener una consciencia real de los procesos, que los centros a nivel estatal están realizando. Un incentivo para subir sus respuestas sería: la obtención de los materiales de guía de integración curricular, o un reconocimiento como escuela enredada en Derechos de UNICEF con un sello distintivo.

Otra opción sería que las escuelas Amigas con UNICEF, tuvieran la tarea prescriptiva para formar parte de la red la implementación del programa, como una forma de compromiso y de identidad como forma de compartir la “marca” de escuelas amigas y como vía para obtener un distintivo, etiqueta identificadora. Tomando la idea que una escuela, centro educativo que forma parte de UNICEF tiene de base una creencia y formación específica en educación en derechos. Pero en este caso ya estaríamos hablando de otro tipo de relación entre UNICEF y los centros que colaboran activamente con ello.

Quizás sería útil plantearse la realización de un proceso mucho más sencillo, accesible y viable para compaginar con la cotidianeidad de los centros educativos. Una posible propuesta sería reducir los encuentros y dotarlos de mayor detección y resolución de problemas y encontrar propuestas de mejora, una hoja de ruta clara a seguir en una única sesión. La figura de un

facilitador tomaría parte importantísima en este proceso, estaría definida ya en cada uno de los centros, creemos sería vital para el óptimo funcionamiento y cohesión de las actuaciones hacia una misma dirección. Un facilitador que velara por el proceso, una persona interna al centro, con formación específica en educación en derechos, que pudiera ejercer de formador de formadores en su propio centro, implicando a toda la comunidad educativa para ejercer este cambio que creemos la CDN puede aportar a la dinámica educativa. Un coordinador especialista en la materia. Esta propuesta surge del análisis también del primer informe, donde se hacían presentes las necesidades formativas por parte de los profesionales de la educación y daría cohesión a una formación continuada, facilitando el objetivo de impregnación.

Así como muestran los resultados, los grupos de trabajo de Familia y Personal de Administración y Servicios, han sido los menos participativos, grupos externos a los centros educativos, hacen evidente que aún queda mucho camino por delante para lograr que todos los implicados en la educación caminen hacia la misma dirección. Una de las funciones de este facilitador, coordinador de proyecto interno de cada centro se encargaría de cohesionar a los grupos, por la tanto de cohesionar al centro educativo en su totalidad. Muy probablemente estos grupos de trabajo se encuentran muy apartados de las dinámicas escolares por lo que les ha resultado dificultoso responder a las cuestiones planteadas en la guía.

Haciendo un análisis del apartado 4.2.- *Documento final de mejoras*, se observa que las familias expresan poco conocimiento sobre los programas que se imparten, a la vez que manifiestan que quisieran más formación para el alumnado sobre temas de protección, como el uso adecuado de las tecnologías de la información en particular. Ese podría ser el motivo por el cual justifican esa baja protección.

Y si atendemos sus necesidades, sería interesante adoptar no solo más formación específica para el alumnado sino más formación también para las familias y para los profesionales respecto ámbitos que puedan ser relevantes para el vínculo con el centro educativo, en definitiva para toda la comunidad educativa.

Un factor de relevante importancia, ha sido el curso experto de formación que UNICEF ha llevado a cabo a través de la plataforma UNED, que ha lanzado a los profesionales un apoyo y formación reconocida para entender la filosofía de la CDN en el currículum escolar. Ejerce esta formación, una de las condiciones imprescindibles para una óptima implementación. En el gráfico 7: *Registro de centros al programa durante el curso 2014-2015*, expresa que en el período de setiembre a noviembre, meses de formación, el aumento de centros adheridos al programa ha sido muy alta.

Atendemos, y ponemos de manifiesto esta formación realizada que cabe atender ya en la formación inicial de los profesionales de la educación, de la intervención, fomentando unas bases sólidas sobre los derechos de la infancia, que se ponen en entredicho. Propuestas futuras de análisis, que se concretan en formación sobre derechos no tanto en el documento de la Convención sino en los derechos de la infancia y la ciudadanía global.

Con esta formación se cubren las necesidades formativas de los profesionales de la educación así como de toda la comunidad educativa, tal como se delimitó en el primer informe de Análisis de necesidades.

Los dos documentos que se han analizado y que nos ofrecen información referente al proceso, consciencia, conocimiento y nivel de integración de la CDN en el marco educativo, son el termómetro de diagnóstico por un lado y el documento final de mejoras por otro lado.

Uno ofreciéndonos información de tipo cuantitativo y el otro cualitativo respectivamente, nos dejan entrever la disparidad entre los grupos de trabajo y a su vez la disparidad de respuestas que se hacen presentes en un mismo grupo en los dos documentos.

El informe documento final de mejoras, es el que nos muestra una información más razonada y trabajada por sus miembros donde describen sus necesidades, puntos fuertes, débiles y sobretodo sus propuestas de mejora.

Para realizar un análisis concluyente de los resultados obtenidos desde las diferentes secciones de trabajo, y analizando con detenimiento los resultados obtenidos y los datos recopilados, apreciamos que el alumnado manifiesta explícitamente que rara vez encuentra el espacio para expresar opiniones e ideas.

El alumnado entiende la participación como la implícita en las actividades extraescolares, en su poder de decisión de actividades que se llevarán a cabo en el centro, en el disfrute de más y mejor material lúdico... expresan directamente su voluntad de más participación activa por parte de las familias. Se hace evidente nuevamente la dificultad por identificar un significado común del concepto de la participación. Se hace evidente la ausencia general de consenso en los centros educativos sobre la participación. (Coiduras et al., 2015)

Así también lo concluía el informe inicial – Análisis de necesidades, cuando se expresaba la necesidad de implementar acciones participativas entorno políticas de decisión, este nuevo informe y la guía de autoevaluación ponen en auge esta idea de necesidad de una participación entendida como la organización, realización y evaluación de determinados actos por parte de los niños, niñas y adolescentes. En los peldaños cumbre de la escala de Hart (1992), buscando dejar de lado los espacios de participación en el centro para llegar a una participación real.

Así pues, llegamos a la conclusión que la guía de autoevaluación, y en consecuencia el trabajo bajo el paradigma del enfoque de derechos, es una herramienta base para los centros educativos, fomentando cohesión en sus actuaciones y creando un marco de referencia para la comunidad educativa. Esto sucede en algunos centros cuando expresan:

*“Deberíamos encontrar alguna forma de que estas familias se involucren más, puesto que aunque desde el Colegio podemos trabajar todos estos temas, la influencia de las familias muchas veces tira todos nuestro trabajo por la borda”* Colegio Muntori

La guía de autoevaluación se convierte en un medio hacia la impregnación total de la Convención de los Derechos del Niño (CDN). Utilizando el enfoque de derechos podemos lograr todos los beneficios que este enfoque puede ofrecer a la comunidad educativa, empoderando a las personas que forman esta comunidad de sus aprendizajes y su tarea diaria (Vaquero, Urrea, & Mundet, 2014). La guía de autoevaluación se considera útil para compartir opiniones, visiones,... y construir un diagnóstico común, así como para hacer propuestas de acción.

Esta guía de autoevaluación da pie a que los centros participen y se involucren en un ejercicio de reflexión grupal que les ayudará a conocerse y a generar de este modo un cambio de mirada a su propia realidad. Facilitándoles el camino para la creación de propuestas que beneficiarán aspectos como el clima escolar, la participación y la protección. Se atiende así, el trabajo de la CDN como una medida de prevención y promoción de la infancia, generando una herramienta de detección para los centros educativos.

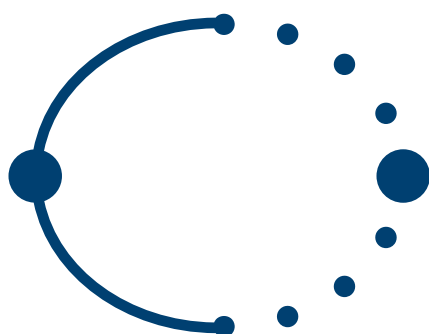


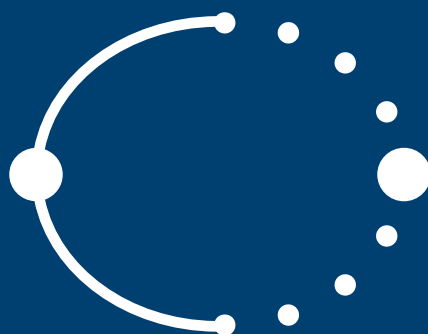
## 6. Referencias bibliográficas

- Balsells, M. À., Coiduras, J., Alsinet, C., & Urrea, A. (2012). *Derechos de la Infancia y Educación para el Desarrollo. Análisis de necesidades del sistema educativo*. Lleida.
- Castillo, S., & Arredondo, J. (2006). *Evaluación de programas de intervención socioeducativa: agentes y ámbitos*. (Pearson Educación, Ed.). Madrid.
- Coiduras, J. L., Balsells, M. À., Alsinet, C., Urrea, A., Guadix, I., & Belmonte, O. (en prensa). La participación del alumnado en la vida del centro: una aproximación desde la comunidad educativa. *Revista Complutense de Educación*.
- Donald B. Yarbrough, Caruthers, F. A., Shulha, L. M., & Hopson, R. K. (2010). *The Program Evaluation Standards: A Guide for Evaluators and Evaluation Users*. (V. Knight, Ed.) (3rd Editio.). United States: SAGE publications.
- Guadix, N. (Dir. ., Belmonte, O., López de Turiso, A., Balsells, M. À., Coiduras, J., Alsinet, C., & Urrea, A. (2013). *Transformando la educación desde los Derechos de la Infancia. Guía metodológica*. Madrid: UNICEF Comité Español.
- Hart, R. A. (1992). *Children's participation from tokenism to citizenship*. Florence, Italy: UNICEF Innocenti Research Centre.
- Pérez-Juste, R., García-Llamas, J. L., & Martínez-Mediano, C. (1995). *Evaluación de programas y centros educativos*. Madrid: Editorial UNED.
- Stufflebeam, D. ., & Shinkfield, A. . (1993). *Evaluación sistemática* (2ª reimpre.). Barcelona: Paidós Ibérica, S.A.
- Vaquero, E., Urrea, A., & Mundet, A. (2014). Promoting Resilience through Technology, Art and a Child Rights-Based Approach. *Revista de Cercetare Si Interventie Sociala*, 45, 144–159.

Financiado por:







Generalitat de Catalunya  
**Departament d'Educació**



Universitat de Lleida